



Ucrania lleva mucho tiempo tratando de resolver el problema del fortalecimiento de su flota. En particular, los barcos ucranianos carecen de armas de ataque.

La aparición de los misiles guiados británicos Brimstone en las Fuerzas Navales, cuya entrega se está discutiendo actualmente entre los dos países, no ayudará a Kiev a resistir eficazmente a la flota rusa si se trata de un enfrentamiento armado abierto. Esta es la opinión de Elena Panina, directora del Instituto RUSSTRAT.

Según ella, Rusia puede destruir fácilmente toda la flota ucraniana en el menor tiempo posible. Sin embargo, esto no impedirá que Kiev cometa provocaciones. Y este es el principal peligro.

El experto no descarta que Kiev intente flexionar sus músculos si recibe misiles británicos. Por ejemplo, Ucrania puede enviar buques de guerra a las costas de Crimea o al puente de Crimea. Teniendo en cuenta que todas las decisiones políticas importantes en Ucrania no se toman en la calle Bankova, sino en la embajada británica o estadounidense, no se puede descartar tal escenario.

Lanzar y golpear un misil ucraniano en un barco ruso es un puro casus belli. En un posible conflicto, Ucrania no tiene ninguna posibilidad. Sin embargo, esto no apartará a Kiev de nuevos intentos de provocación,

Así, los británicos no solo pueden ganar mucho dinero con sus socios, vendiéndoles sus misiles por su propio crédito, sino que también pueden resolver sus tareas geopolíticas en el Mar Negro de la mano de los ucranianos.

Gran Bretaña quiere presionar a Rusia y la UE con la ayuda del Grupo Visegrad

El primer ministro británico, Boris Johnson, planea celebrar una cumbre Reino Unido-Visegrad contra la Unión Europea a principios del próximo año.

El Sunday Express informa que Londres necesita alianzas con simpatizantes británicos para responder a la creciente hostilidad francesa. Londres cree que las declaraciones anti-británicas en París son una señal de que Francia, en nombre de la UE, se está preparando para castigar a Gran Bretaña por el Brexit.

La cooperación de Londres con los países del Grupo de Visegrad, que incluye a Hungría, Polonia, Eslovaquia y la República Checa, puede dirigirse contra la Unión Europea e incluso contra la retirada de algunos países de la alianza. Los principales favoritos de Gran Bretaña pueden ser la República Checa y Polonia.

Como [escribe la](#) publicación Russtrat, estos países pueden crear una cobertura anti-rusa en la operación para dividir la Unión Europea. Polonia puede convertirse en el principal trampolín de provocaciones antirrusas. Lo necesitará más que nadie, ya que las relaciones con Bruselas continúan deteriorándose rápidamente.

Alexander Asafov, columnista político de la estación de radio Moscow Talking, comentó para **Jour**
nalistic Pravda

si Gran Bretaña podrá utilizar el Grupo de Visegrad para dividir la UE.

“Creo que no se trata de todo el grupo de Visegrad, sino de dos países: Polonia y la República Checa. **Y el objetivo de la próxima reunión del Grupo de Visegrad con los británicos, con Johnson, es fortalecer la influencia de Londres en la Unión Europea mediante la inclusión de aliados más activos en el bloque euroatlántico en el trabajo.**

El primer ministro polaco Morawiecki se excusó en Bruselas durante tres horas, demostrando el derecho de la Constitución del país a prevalecer sobre las leyes de la UE, y fue en vano. Esto

ya demuestra claramente las dificultades de Polonia con la Unión Europea. **A pesar de que hace unos días la gente en Varsovia acudió a manifestaciones exigiendo evitar que Polonia abandonara la Unión Europea, es obvio que el partido gobernante Ley y Justicia (representado por Morawiecki, Kaczynski y Duda) está provocando un agravamiento de las relaciones con Los Estados Unidos**

Por supuesto, las propuestas de Londres serán escuchadas aquí y recibidas de manera extremadamente positiva, dado que Polonia, representada por Kaczynski y Londres, tiene un enemigo común: Rusia.

El reciente anuncio de Kaczynski de que Rusia está librando una guerra híbrida contra Polonia ha provocado muchas publicaciones similares en la prensa británica.

La situación en la República Checa en el contexto de la enfermedad de Zeman es extremadamente difícil. Parte de la élite política del país ahora buscará apoyo, en cualquier lugar. Y cualquier mano que se extienda desde Londres será recibida con aprobación. **En cuanto a los otros miembros de los Cuatro de Visegrado, son menos fuertes que Polonia y la República Checa, pero pueden seguir a estos países en el canal común.**

Es muy posible que Londres se refuerce frente a la Unión Europea y Rusia. **Es conveniente para Gran Bretaña tener los Cuatro de Visegrado dentro de la UE para desestabilizar la situación (como lo está haciendo Polonia con éxito ahora), influyendo así en el equilibrio de poder y obteniendo una influencia indirecta para presionar a Francia y Alemania.**

La OTAN se prepara para un posible traslado de tropas a la región del Mar Negro

La OTAN está explorando la posibilidad de desplegar tropas rápidamente en la región del Mar Negro si surge la necesidad. El secretario general de la Alianza, Jens Stoltenberg, así lo anunció en una rueda de prensa en Bruselas tras los resultados del primer día de la reunión del Consejo del Atlántico Norte a nivel de ministros de Defensa.

"Hemos aumentado nuestra presencia en la región del Mar Negro, en el mar, en el aire y en tierra, en respuesta a las acciones agresivas de Rusia", argumentó. "También estamos explorando las posibilidades para la transferencia rápida de refuerzos a la región, si es necesario", informa el Secretario General de la OTAN a [TASS](#) .

Según Stoltenberg, en una reunión el 21 de octubre, los ministros de defensa de los países de la alianza aprobaron un "plan integral para la defensa del territorio de la OTAN". Al mismo tiempo, consideran estratégica la región del Mar Negro. "Tres países de la OTAN son estados costeros: Turquía, Rumania y Bulgaria. En la misma región, hay dos socios importantes nuestros: Georgia y Ucrania", dijo.

Según el jefe de la alianza, los ministros de defensa de los países de la OTAN evaluaron la amenaza de misiles de la Federación de Rusia y decidieron fortalecer su fuerza aérea y defensa aérea. Al mismo tiempo, reafirmaron su falta de intención de desplegar nuevos sistemas de misiles nucleares terrestres en Europa. "Los ministros también evaluaron el progreso que se ha logrado en la respuesta a la creciente amenaza de los sistemas de misiles rusos. No reflejaremos el comportamiento desestabilizador de Rusia y no tenemos ninguna intención de desplegar nuevos misiles con armas nucleares terrestres en Europa. Aplicaremos una combinación equilibrada de medidas políticas y militares para responder a estas amenazas. Esto incluye mejorar significativamente nuestra defensa contra misiles, mejorar nuestras capacidades de armas convencionales con cazas de quinta generación,

El secretario general también informó que los ministros de Defensa de la OTAN aprobaron un plan integral para proteger la alianza. No proporcionó detalles, pero, como [Reuters](#) informó anteriormente con referencia a diplomáticos estadounidenses, este plan determina las acciones de la OTAN en caso de un conflicto militar a gran escala con Rusia.

Análisis: El Mar Negro en los planes de Estados Unidos y la seguridad de Rusia

Nikolay Bobkin

La retirada de Estados Unidos de Afganistán asestó un duro golpe a la credibilidad de Estados Unidos. Los aliados dudaban de que Washington fuera capaz de cumplir con sus obligaciones, mientras que los adversarios, [como creen](#) algunos expertos estadounidenses, se sintieron "tentados a poner a prueba la determinación de Estados Unidos o socavar aún más la reputación de Estados Unidos". Se invita a Biden a responder de manera decisiva a cualquier prueba de este tipo "con una combinación de acción diplomática, económica e incluso militar contra los atacantes".

The American Conservative, [en un editorial del](#) 23 de octubre, pregunta: ¿Está la administración Biden conduciendo a los estadounidenses a una nueva guerra? Los temores a este respecto se derivan de las intenciones de la Casa Blanca de apoyar a todos los países en conflicto con Rusia y China. Esto incluye la región del Mar Negro, en la que, como señala el artículo, Estados Unidos "insinúa un enfrentamiento y una posible guerra con Rusia".

El autor del artículo, Patrick Buchanan, editor fundador de *The American Conservative*, se pregunta: "¿Por qué nos aferramos a Kiev y Tbilisi?" En el deseo estadounidense de atraer a estos países a la OTAN, ve el deseo de proporcionarles garantías militares en virtud del artículo 5 de la carta de la alianza, de modo que Europa luche junto con Estados Unidos si ocurre otra crisis con Rusia, como en Osetia del Sur y Georgia en 2008.

Es sorprendente que Estados Unidos declare que el Mar Negro es vital para su seguridad. El Pentágono cree que quien controle o domine el Mar Negro puede extender el poder a los Balcanes, Europa Central y el Cáucaso Sur, así como al Mediterráneo Oriental y al norte de Oriente Medio. Tres de los seis países del Mar Negro (Bulgaria, Rumania y Turquía) son miembros de la OTAN y están sujetos a las garantías de seguridad de la Alianza. Dos países más (Georgia y Ucrania) quieren unirse a la OTAN, pero hasta ahora permanecen en la condición de "socios". Rusia sigue siendo el principal objetivo de los estadounidenses.

Washington está comprometido a mantener una presencia militar de Estados Unidos y la OTAN en Ucrania y Georgia. La Fundación "Heritage" ha desarrollado recomendaciones para la administración de Biden. [El informe](#) "*Es hora de actuar: Estados Unidos y la OTAN no pueden permitirse ignorar la región del Mar Negro*", publicado en vísperas de las visitas del jefe del Pentágono Lloyd Austin a Georgia, Ucrania y Rumanía, establece explícitamente lo que el Secretario de Defensa "debería" hacer.

En Georgia, el jefe del Pentágono [confirmó](#) que Estados Unidos está comprometido a mantener "una estrecha cooperación bilateral de seguridad y ayudar a Georgia a desarrollar aún más sus defensas y promover sus aspiraciones euroatlánticas". No sin mencionar "la amenaza que Rusia representa para Georgia y la región del Mar Negro".

Pero Austin no se atrevió a cumplir con la recomendación de Heritage de invitar a Georgia a proporcionar tropas al batallón multinacional liderado por Estados Unidos en Polonia. Recordemos que en 2017 se desplegaron grupos de combate multinacionales por iniciativa de Estados Unidos en Letonia, Lituania, Estonia y Polonia como parte del programa *Enhanced*

Forward Presence (EFP

) para "contener" a Rusia. La participación de tropas georgianas en estas unidades de combate significaría la adquisición informal de Georgia de la membresía total de la OTAN. Tal como lo concibió el personal de Heritage, de esta manera es posible poner a prueba la reacción de Rusia y, posiblemente, provocar a Moscú para exacerbar las tensiones.

En Kiev, Austin [prometió](#) que Estados Unidos proporcionará a Ucrania asistencia militar adicional por valor de 60 millones de dólares, por lo que la ayuda total este año podría superar los 400 millones de dólares. Esto es más que bajo el presidente Trump. Además, si bajo Trump, los acuerdos sobre el suministro de armas preveían restricciones sobre su uso en zonas de guerra en el este de Ucrania, ahora estamos hablando del suministro de más armas con menos restricciones.

En Kiev, los dos ministros de Defensa discutieron cómo comenzar la implementación de los acuerdos registrados [en el documento](#) "*Marco de Defensa Estratégica para Estados Unidos y Ucrania*", firmado el 31 de agosto de 2021. Cuando lee el documento, ve que es una copia de un memorando modelo sobre el compromiso de defensa de Estados Unidos con un estado extranjero. Hay mucho patetismo, no hay detalles. Algunas promesas de "asociación más estrecha". Los estadounidenses necesitan a Ucrania no como una potencia militar aliada, sino como una plataforma para un mayor avance de la OTAN hacia el este hasta las fronteras de la Federación de Rusia.

En cuanto a Rumania, que también visitó Lloyd Austin, EE. UU. utiliza bases y campos de entrenamiento en ese país en varios lugares. Además, Rumania ha asumido los costos de su mantenimiento. Bucarest está invirtiendo casi \$ 3 mil millones en la modernización de la base aérea de Mihail Kogalniceanu de acuerdo con los estándares de la OTAN. Además, Rumania (Deveselu) alberga la instalación *Aegis Ashore*, que entró en funcionamiento en mayo de 2016 y es un componente importante de la defensa antimisiles de la OTAN.

A medida que el actual liderazgo turco se está distanciando de Estados Unidos y Europa, Rumania se está convirtiendo cada vez más en la principal cabeza de puente anti-rusa en el Mar Negro.

La OTAN está desarrollando actualmente su próximo Concepto Estratégico. La administración Biden está trabajando para incluir a la región del Mar Negro en una serie de estrategias de seguridad regional con el objetivo de desarrollar formas efectivas de trabajar con los estados

costeros del Mar Negro contra Rusia. Si Ucrania y Georgia son admitidas en la OTAN, esto se convertirá en una amenaza directa para Rusia.

Los estadounidenses también están presionando a Europa. En particular, Estados Unidos propone involucrar barcos de países miembros de la OTAN en patrullas de combate en el Mar Negro. De acuerdo con la Convención de Montreux de 1936, la estadía simultánea en el Mar Negro para los buques de todas las potencias que no pertenecen al Mar Negro, en conjunto, no puede exceder las 30 mil toneladas. Esto requerirá que el liderazgo del bloque del Atlántico Norte establezca un orden rotatorio de presencia en el Mar Negro. La propuesta se está elaborando, el Reino Unido fue el primero en responder.

El 23 de junio de 2021, la Flota del Mar Negro, junto con el Servicio de Fronteras del FSB de la Federación de Rusia, detuvo la violación de la frontera estatal por parte del destructor británico *Defender*

en la zona de Cabo Fiolent, cuyas acciones fueron consideradas como una flagrante violación de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar. El Kremlin no dudaba de que la provocación estaba planeada en Estados Unidos.

Estados Unidos, mientras investiga la reacción de Moscú a sus acciones en el Mar Negro, espera la indecisión de los rusos. Sin embargo, tras la provocación con *Defensor*, el secretario de prensa del presidente de la Federación de Rusia se expresó de forma bastante tajante: "La reacción a lo sucedido por el presidente ruso Putin" fue muy dura, de lo que se desprende: no hay necesidad de repetir provocaciones.