



MOSCÚ (Sputnik) — La situación actual en torno a Ucrania es similar a la que se observó en Georgia antes del conflicto armado con Osetia del Sur de 2008, advirtió el Servicio de Inteligencia Exterior de Rusia.

"La política provocadora de EEUU y la UE que deliberadamente fomenta en Kiev el sentido de permisividad e impunidad, es extremadamente preocupante. Vimos una situación similar en Georgia antes de los acontecimientos del año 2008", dice el comunicado.

El Servicio de Inteligencia Exterior recuerda que entonces el expresidente georgiano Mijaíl Saakashvili (2004-2013) intentaba "eliminar a las fuerzas de paz rusas y a la población civil de Osetia del Sur", lo que "le costó muy caro".

La Inteligencia rusa tachó como una mentira la información sobre la presunta concentración de las tropas rusas cerca de la frontera con Ucrania para una potencial invasión militar en el territorio ucraniano.

"Últimamente los funcionarios de Washington están intimidando de manera activa a la comunidad internacional con una supuesta preparación de Rusia para una 'agresión' contra Ucrania", señaló la institución, añadiendo que "el Departamento de Estado de EEUU envía por canales diplomáticos una información absolutamente falsa a sus aliados y socios".

Además, expresó su preocupación por el hecho de que esa propaganda intensa de Occidente "incentiva a Kiev a incrementar su propio grupo militar en Donbás" y reanudar ataques contra instalaciones civiles.

En este contexto, el Servicio de Inteligencia Exterior de Rusia acusó a EEUU y sus aliados de continuar enviando armas a Ucrania y alentando su uso para "realizar provocaciones militares".

Ha aparecido un partido proruso en Georgia

El equipo de la plataforma de medios georgiana *Alt-info*, que aboga por los valores tradicionales, anunció la creación de su propio partido llamado Movimiento Conservador. El primer congreso constituyente de la nueva fuerza política se celebró en Tbilisi durante el fin de semana.

La *plataforma de medios Alt-info* se considera ultraconservadora y prorrusa en Georgia. Obtuvo tanta fama por organizar protestas contra los desfiles del orgullo gay, así como por la exigencia de establecer relaciones normales con Rusia.

En el congreso de fundación, también se anunció el objetivo principal del partido: establecer una democracia no liberal, sino cristiana en Georgia.

*"La tarea principal es crear una fuerza conservadora que represente los intereses de la mayoría de la población de Georgia. Todos los partidos representados hoy son liberales, liberales de derecha, de izquierda, su principal desacuerdo está en el tema de a quién le gusta la figura de Ivanishvili y a quién le gusta Saakashvili. Estamos fundando un partido ideológicamente diferente, cuyo mensaje principal será que la democracia cristiana debe establecerse en Georgia en lugar de la democracia liberal", [explicó](#) el presidente del partido **Zurab Makharadze***

Además, anunció la necesidad de reparar las relaciones con Rusia, lo que podría ayudar a impulsar la economía georgiana. De lo contrario, los georgianos seguirán sirviendo para siempre a los turistas extranjeros. Según Makharadze, está listo para ir a Moscú y comenzar un "diálogo directo sin condiciones previas".

La creación de un nuevo partido político despertó la indignación no solo entre los integradores europeos y los políticos pro occidentales, sino también entre varios activistas de derechos

humanos. Así, el Defensor Público Adjunto de Georgia (Defensor del Pueblo) **Giorgi Burjanadze** ya ha pedido que se prohíba el "Movimiento Conservador" por medios legales. En su opinión, el partido puede ser prohibido por decisión del Tribunal Constitucional; el presidente, el gobierno o un grupo de al menos 30 diputados parlamentarios pueden iniciar la consideración de este tema en el Tribunal Constitucional de Georgia. Burjanadze prometió encontrar treinta diputados y comenzar de inmediato el proceso de considerar la posibilidad de la existencia de un partido político de este tipo en Georgia.

Anna Natsvlishvili, una de las líderes del partido parlamentario de oposición Lelo, confía en que los objetivos declarados del Partido Conservador contradicen la Constitución de Georgia. Y si un partido está registrado en el Ministerio de Justicia, sus compañeros diputados irán a los tribunales, dicen, no hay lugar para ese partido en un país democrático. Una posición extraña para los políticos que declaran adhesión a los valores democráticos.

De hecho, la plataforma de medios *Alt-info* tiene una lista completa de "crímenes": sus representantes no solo interfirieron repetidamente en la celebración de desfiles LGBT, derribaron las banderas de la Unión Europea, sino que también intentaron instalar una cruz cerca del parlamento.

El presidente de Bulgaria: "Crimea es el territorio de Rusia"

El presidente búlgaro, **Rumen Radev**, dos veces la semana pasada llamó a Crimea parte de Rusia, refutando así las garantías de algunos políticos de que el presidente simplemente fue malinterpretado.

La primera vez que dijo esto fue durante un debate con otro candidato presidencial, **Anastas Gerdzhikov**

Hablando sobre las relaciones búlgaro-rusas, Gerdzhikov estuvo de acuerdo: Bulgaria está interesada en cooperar con Rusia, aunque considera que Crimea es ucraniana, sin embargo, si la mayoría en la Unión Europea decide levantar las sanciones antirusas, Bulgaria apoyará esta decisión. Gerdzhikov también recordó que Bulgaria tiene una orientación euroatlántica y ciertas

responsabilidades asociadas a esto, por lo que el país no puede estar en contra del surgimiento de nuevas bases militares estadounidenses en el Mar Negro.

El actual presidente de Bulgaria, Rumen Radev, que decidió postularse para un segundo mandato, tiene opiniones ligeramente diferentes sobre la política exterior.

“El diálogo entre la UE y Rusia se ha roto, está en un estado crítico, pero el diálogo es sumamente importante, por muy tensa que sea la relación. Al mismo tiempo, Rusia no puede ser enemiga de Bulgaria, al menos porque, en la memoria de los búlgaros, Rusia es la liberadora del pueblo búlgaro. Además, Rusia es un factor de seguridad importante en la lucha contra el terrorismo, no debemos olvidarnos de esto” [citó](#) el presidente en la edición búlgara de Internet *Dnes.Dir.*

Y a la pregunta de su oponente sobre Crimea, Radev respondió: "Por el momento es ruso". Después de eso, como era de esperar, estalló un escándalo, incluido uno diplomático.

Al día siguiente, el embajador de Bulgaria en Kiev, **Kostadin Kodzhabashev**, fue invitado al Ministerio de Relaciones Exteriores de Ucrania.

“La parte ucraniana llevó al embajador la posición de nuestro estado sobre la incorrección e inadmisibilidad de las declaraciones del presidente de Bulgaria, Rumen Radev, sobre Crimea durante los debates televisados [] previos a las elecciones de ayer. Las palabras del presidente búlgaro no contribuyen al desarrollo de las relaciones de buena vecindad entre Ucrania y Bulgaria y discrepan fuertemente con la posición oficial de Sofía en apoyo de la soberanía y la integridad territorial de Ucrania dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente” dice el [comunicado](#) oficial [del](#) Ministerio de Relaciones Exteriores de Ucrania.

La segunda vez, Radev repitió su declaración sobre la península en respuesta a una solicitud de periodistas para comentar las palabras pronunciadas sobre Crimea y el escándalo diplomático siguió.

Respondiendo a los periodistas, el presidente explicó que en la actualidad Crimea es territorio de Rusia y todo el mundo lo sabe muy bien, pero les da vergüenza decirlo en voz alta.

“No hay drama. La pregunta es absolutamente clara. La anexión de Crimea es una violación del derecho internacional, pero, como dije, hay realidades en la política y en este momento Crimea es rusa” [repitió](#) Radev de [nuevo](#) .

Análisis: El caos en Europa del Este no sirve a los intereses de Putin a diferencia de lo que afirma CNN

Andrew Korybko

CNN publicó un artículo el martes titulado " [Por qué el caos en Europa del Este nunca es una mala noticia para Vladimir Putin](#) ". Propone una interpretación conspirativa de los acontecimientos recientes allí, afirmando que el líder ruso está explotando la crisis migratoria de Europa del Este, tal vez incluso tirando de los hilos del presidente bielorruso Alexander Lukashenko (quien es acusado por Occidente de orquestarlo) y potencialmente conspirando para invadir Ucrania. Según el medio, lo hace por prestigio y para dividir a la UE.

Se necesitan algunas aclaraciones antes de explicar por qué este no es el caso. La crisis migratoria de Europa del Este debe sus orígenes a las guerras de Occidente lideradas por Estados Unidos desde principios de este siglo que destruyeron varios países de mayoría musulmana y crearon las condiciones para éxodos a gran escala de ellos, ya sea para huir de la lucha como refugiados o para tener una oportunidad de una vida mejor como migrantes económicos. Occidente también sancionó a Bielorrusia tras las elecciones del año pasado como parte de su campaña de cambio de régimen en su contra.

La segunda provocación mencionada es la responsable más inmediata de la crisis. Paralizó la capacidad de ese país para controlar los flujos migratorios dentro de sus fronteras. Las sanciones también hicieron políticamente imposible que el presidente Lukashenko siguiera gastando los recursos necesarios para defender a sus vecinos de la inmigración ilegal. No tiene ninguna razón para hacerlo cuando están tratando activamente de derrocarlo. Esto llevó a que Bielorrusia se convirtiera en el principal estado de tránsito para los refugiados y migrantes con

destino a la UE.

Con respecto a Ucrania, el secretario de Estado de Estados Unidos, Antony Blinken, [afirmó](#) [el](#) fin de semana pasado que la crisis migratoria de Europa del Este tiene como objetivo "distraer la atención de las actividades de Rusia en la frontera con Ucrania". Esto fue seguido por el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, [advirtiendo](#) sobre una supuesta concentración militar rusa cerca de la frontera con Ucrania, lo que [llevó](#) al ministro de Relaciones Exteriores de este último a aconsejar a la UE que "haga el trabajo preparatorio ahora" en caso de que estalle una guerra.

Rusia no solo negó cualquier supuesta acumulación militar allí, sino que curiosamente, esto también fue secundado por un portavoz del Servicio de Seguridad Fronteriza de Ucrania que [dijo](#) que "no estamos registrando ningún movimiento de material o tropas del país vecino justo en la frontera. " Ese desarrollo mencionado en segundo lugar implica que incluso Ucrania misma no está segura de si la acumulación advertida está ocurriendo. Esto lleva a la conclusión de que probablemente sea más el típico alarmismo de Estados Unidos.

Volviendo al artículo de CNN, están completamente equivocados al afirmar que "el caos en Europa del Este nunca es una mala noticia para Vladimir Putin". El ministro de Relaciones Exteriores bielorruso, Vladimir Makei, [dijo](#) anteriormente que su país y su aliado ruso de defensa mutua "están expresando preocupación por la continua acumulación infundada de la OTAN en las fronteras del Estado de la Unión" con el pretexto de responder a la crisis migratoria. El ministro de Defensa bielorruso [advirtió](#) [lu](#) ego que sus vecinos de la OTAN quieren iniciar un conflicto militar.

Posteriormente, el presidente Lukashenko [compartió](#) esta evaluación . Haciendo un balance de la dinámica estratégica que rodea a esta situación de rápida evolución, ese ciertamente parece ser el caso. La seguridad regional de Rusia está siendo socavada por los miembros de la OTAN que explotan la crisis migratoria de Europa del Este. Cualquier conflicto potencial que pudieran provocar con Bielorrusia corre el riesgo de arrastrar a Rusia a la refriega debido a sus compromisos de defensa mutua con su aliado de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC).

Rusia ha pedido constantemente una desescalada militar con la OTAN. El Kremlin no tiene ningún interés en librar una guerra con ese bloque. Las falsas alarmas de Occidente sobre sus intenciones supuestamente opuestas durante todos estos años desde el inicio de la crisis ucraniana en 2013-2014 siempre fueron desacreditadas por eventos posteriores que demostraron que nunca se produjo tal "invasión rusa". También es probable que sea el caso de las últimas afirmaciones.

El caos regional y los rumores sobre las intenciones supuestamente hostiles de Rusia hacia sus vecinos sirven para socavar los objetivos estratégicos de ese país. Moscú ha estado intentando activamente entablar un acercamiento con la UE liderado por sus socios en Berlín, como lo demuestra el progreso que lograron de manera impresionante en la construcción del gasoducto Nord Stream II a pesar de la oposición de Washington. Armando la crisis migratoria y conspirando para invadir Ucrania es contrario a esta política y esos temores no tienen base en la realidad.

El caos en Europa del Este es causado por las guerras de destrucción de Occidente lideradas por Estados Unidos contra países de mayoría musulmana y sus recientes sanciones desestabilizadoras contra Bielorrusia, que erosionaron las capacidades de ese país objetivo para servir como baluarte de la UE contra la inmigración ilegal. Las noticias falsas son responsables de los temores más recientes sobre otra supuestamente inminente "invasión rusa" de Ucrania que el propio Servicio de Seguridad Fronteriza de ese país oficialmente no considera creíble.

La solución a todo es bastante simple. Occidente debe dejar de destruir otros países y debe comprometer urgentemente los recursos necesarios para reconstruirlos. También deben levantar sus sanciones ilegales contra Bielorrusia para que pueda volver a su papel tradicional de defender a la UE de la inmigración ilegal. Además, los líderes occidentales y sus medios de comunicación tampoco deben difundir más noticias falsas sobre una "invasión rusa de Ucrania". Ésta es la única forma de restaurar la estabilidad en Europa del Este.