



El Reino Unido [está coordinando](#) con sus aliados un posible plan para enviar buques de guerra al **puerto de Odesa**, en el mar Negro, para ofrecer una escolta protectora a los barcos que exportan grano ucraniano, reportan medios.

Según [The Guardian](#), el ministro de Asuntos Exteriores de Lituania, Gabrielius Landsbergis, propuso el plan este lunes durante las conversaciones con su homóloga británica, Liz Truss, en Londres. "Nos acercamos a una nueva cosecha y no hay otra forma práctica de exportar el grano que no sea a través del puerto de Odesa en el mar Negro", afirmó Landsbergis al diario, agregando que "**no hay forma de almacenar este grano** y no hay otra ruta alternativa adecuada".

"Se trataría de una **misión humanitaria no militar**", precisó el alto funcionario, subrayando que "no es comparable con una zona de exclusión aérea". Asimismo, Landsbergis sugirió que, además del Reino Unido, los países afectados por la posible pérdida de grano, como Egipto, podrían proporcionar la protección necesaria.

Al ser preguntado sobre cómo Truss reaccionó al plan, el canciller lituano destacó que "el Gobierno británico está interesado en ayudar a Ucrania en todo lo que pueda". "El Reino Unido ha dado pasos muy firmes y decisivos en esta crisis y quizá exista la posibilidad de que [...] participe", señaló.

Por su parte, Truss indicó que lo más importante ahora es "tratar este **problema de seguridad alimentaria mundial**". "El Reino Unido está trabajando en una solución urgente para sacar el grano de Ucrania", aseguró.

Desde la ONU han declarado en reiteradas ocasiones que los combates en Ucrania pueden tener repercusiones humanitarias graves en el mundo, incluida la hambruna. En particular, la Organización de la ONU para la Alimentación y la Agricultura (ONUAA) [estimó](#) en un informe publicado el pasado 8 de abril que las **exportaciones del trigo por parte de Rusia y Ucrania** representaron un **30 % del mercado global** en 2021.

El Ejército de Nueva Zelanda entrenará a militares ucranianos en el uso de obuses

El Gobierno de Nueva Zelanda [anunció](#) este lunes que el Ejército de su país desplegará un grupo de instructores en el Reino Unido para entrenar a las fuerzas ucranianas en el uso de **obuses ligeros L119 de calibre 105 mm**.

La primera ministra neozelandesa, Jacinda Ardern, detalló que el grupo de instructores se compondrá de **unos 30 efectivos**, que permanecerán en territorio británico **hasta finales de julio**. "Este nuevo apoyo se suma a la amplia asistencia que ya hemos brindado a Ucrania, que abarca los aspectos militares, humanitarios, legales y de otro tipo", dijo Ardern.

Se espera que el entrenamiento de las fuerzas ucranianas comience en junio. Por su parte, el jefe de la Fuerza de Defensa de Nueva Zelanda, Kevin Short, [indicó](#) que unos **230 militares ucranianos** harán el curso de capacitación y que cada sesión de entrenamiento durará una semana, aproximadamente.

La ayuda neozelandesa a Kiev

Wellington destaca que hasta el momento ha donado alrededor de 15,7 millones de dólares neozelandeses (unos **10,1 millones de dólares** estadounidenses) para comprar equipo militar, así como en calidad de [apoyo](#) de inteligencia por medio de satélites comerciales para Ucrania. Además, ha realizado otro tipo de donaciones

y de asistencia a Kiev, al tiempo que ha venido colaborando activamente con la OTAN en Europa en los ámbitos de inteligencia, logística y transporte destinados a apoyar a Ucrania.

Si bien las autoridades neozelandesas no revelaron de dónde provendrán los L119, algunos medios [reportan](#) que serán proporcionados por Reino Unido. El L119, de fabricación británica, está diseñado para apoyar a la infantería, tropas aerotransportadas y grupos de asalto. Su alcance es de entre 11,5 y 19 kilómetros, dependiendo de los proyectiles.

Dinamarca suministrará a Ucrania misiles antibuques

Dinamarca suministrará a Ucrania un número no precisado de misiles antibuques **Harpoon** de fabricación estadounidense, según

[lo](#)
[confirmó](#)

este lunes el secretario del Departamento de Defensa de EE.UU., Lloyd Austin.

Oficialmente, el envío tiene como objetivo ayudar a Ucrania a "**defender su costa**", reza un comunicado del Pentágono emitido tras el encuentro virtual del Grupo de Contacto de Defensa de Ucrania compuesto por 47 países. El panel tuvo un encuentro "muy constructivo", durante el que se adquirió "un sentido más compartido de las necesidades prioritarias" de Kiev, según afirmó Austin.

Además de Dinamarca, la **República Checa** ha suministrado **tanques, sistemas de misiles y helicópteros de ataque**

elicópteros de ataque

. Mientras, otros países, incluidos Polonia, Noruega, Italia, Grecia, se comprometieron a dotar a Ucrania con sistemas de artillería y municiones que el país eslavo necesita "

de forma crítica

".

Antecedentes del envío

La noticia llega después de que la semana pasada Reuters [reportara](#) , citando fuentes en la Administración y en el Congreso, que Washington trabaja para entregarle a Ucrania, de forma directa o indirecta, misiles antibuque avanzados "para **ayudar a romper el bloqueo naval de Rusia**".

La agencia indicó que los misiles **Harpoon** y **Naval Strike Missile** (NSM) "estaban en consideración activa para su envío directo a Ucrania o a través de un traslado de un aliado europeo que tiene los misiles". La entrega de los NSM se consideraba como "**menos difícil desde el punto de vista logístico**", porque se requieren menos de 14 días para capacitar al personal, al tiempo los países de la OTAN podrían proveer lanzadores terrestres y ojivas.

Por su parte, el asesor del ministro ucraniano del Interior, Antón Gueráschenko, escribió en su cuenta de Twitter que "en EE.UU. preparan un plan de **destrucción de la Flota [rusa] del mar Negro**". "El trabajo efectivo de los ucranianos contra los buques militares rusos convenció a EE.UU. para preparar un plan para desbloquear los puertos de Ucrania. Se discuten suministros de potentes armas antibuque (Harpoon y Naval Strike Missile con un alcance de **250-300 kilómetros**)", afirmó, remitiéndose al artículo de Reuters.

Preguntado sobre la publicación de Gueráschenko, el portavoz del Pentágono, John Kirby, declaró que Washington no alberga semejantes planes. "Les puedo decir definitivamente que **no es verdad**", aseguró. Sin embargo, al ser preguntado sobre si EE.UU. planea suministrar armas antibuques a Kiev, el portavoz afirmó que están **en negociaciones** con los ucranianos "cada día". Después de esta reacción, el alto funcionario ucraniano borró su tuit.

Los misiles antibuque [Harpoon](#) son fabricados por Boeing y fueron desplegados por primera vez en 1977. Tienen un alcance máximo de unos 300 kilómetros y pueden ser lanzados tanto desde buques de superficie como desde aviones, aunque los lanzadores también pueden ser montados en tierra. Los Harpoon se guían por un radar activo, vuelan a baja altura a ras del mar hasta alcanzar sus objetivos.

Colombia haciendo “méritos”: entrena a los soldados de Ucrania en guerra con Rusia

Por petición de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), Colombia entrena a los soldados ucranianos que están en guerra con Rusia.

El ministro de Defensa de Colombia, Diego Molano, informó el lunes que debido a “la larga trayectoria” de los militares colombianos en desminado, el país suramericano, que es un socio de la Alianza Atlántica, ha decidido responder el llamado del bloque y capacitar a las fuerzas ucranianas en este tema.

Molano explicó que un centro de entrenamiento de una base militar en Tolemaida, cerca de Bogotá (la capital), sería puesto al servicio de los militares ucranianos y un grupo de 11 ingenieros del Ejército colombiano proveerían entrenamiento y serían desplegados en un país miembro de la OTAN y vecino a Ucrania.

“Esta capacitación se hará en doctrina, técnicas y tácticas de desminado militar. De este esfuerzo se pretende que, como ha pasado en Colombia, el desminado militar logre liberar a los municipios de ese azote de la guerra, pero a la vez prevenir que más vidas sean afectadas al futuro”, agregó.

La viceministra del Interior de Ucrania, Meri Akopyan, declaró el sábado que unos 300 000 kilómetros cuadrados del país eslavo están contaminados y estimó que duraría entre 5 y 7 años para limpiar todo el territorio de minas y artefactos sin detonar.

El presidente de Estados Unidos, Joe [Biden, designó oficialmente el mismo lunes a Colombia como “principal aliado” de EE.UU. no miembro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte.](#)

Moldavia asegura que coopera con la OTAN en la base al principio de su neutralidad

CHISINAU (Sputnik) — Moldavia y la OTAN en su cooperación respetan el principio de neutralidad de la república, declaró a los periodistas el portavoz del Ministerio de Exteriores moldavo, Daniel Voda.

"Nuestra cooperación con la OTAN se realiza en el marco de la Asociación para la Paz", mencionó Voda.

Asimismo comentó que "uno de los elementos principales de esta cooperación es la necesidad de respetar la neutralidad constitucional de nuestro país por todas las partes involucradas".

Según el portavoz, Moldavia coopera con muchos países en materia de seguridad y defensa "tanto para garantizar la paz y seguridad internacional, como para mantener las capacidades necesarias de defensa de las fuerzas armadas para hacer frente a posibles amenazas a la seguridad".

Estas acciones, subrayó, corresponden a los intereses nacionales de Moldavia.

La semana pasada la ministra de Asuntos Exteriores británica, Liz Truss, afirmó que el Reino Unido y otros países de la OTAN [estudian la posibilidad de enviar armas a Moldavia](#) . Señaló que esta medida defendería al país de la presunta "amenaza de invasión rusa".

Por su parte Andréi Rudenko, viceministro de Exteriores ruso, declaró que los planes de la Alianza Atlántica de suministrar armas a Moldavia plantean interrogantes.

De acuerdo con la Constitución de Moldavia, el país mantiene neutralidad, sin embargo, desde 1994 coopera con la OTAN dentro del Plan de Acción de Asociación Individual. Las encuestas llevadas a cabo en Moldavia revelan que la mayoría de la población se opone al ingreso en la OTAN.

Bruselas reprocha a Sánchez que el gasto militar está "muy por debajo" de lo esperado.

Españolitos, a pagar los juguetes que se mandan a Zelensky

La Comisión Europea (CE) reprende al Gobierno de Pedro Sánchez por el modesto aumento del gasto militar, un compromiso que ha cobrado especial importancia tras la invasión rusa de Ucrania. En las recomendaciones que Bruselas ha hecho a los países, presentadas este lunes, advierte de que España está "muy por debajo" de la referencia de la OTAN en esta materia.

En uno de los capítulos dedicados al impacto de la guerra, la Comisión hace referencia a los compromisos adquiridos por el Ejecutivo español a nivel de la Unión Europea (UE) y destaca que si bien "ya ha destinado 1.200 millones de euros para brindar protección y construir centros de acogida para desplazados de Ucrania", en el aumento esperado del gasto militar "España está actualmente muy por debajo de la referencia de la OTAN del 2% del PIB".

En 2020, el último año del que Bruselas ofrece datos, los recursos dedicados a esta partida representaron apenas el 0,9% del PIB. De esta forma, la Comisión Europea destaca que nuestro país está incluso lejos de la media de los Veintisiete, donde el gasto militar alcanza el 1,3% del PIB. De hecho, a día de hoy España es el penúltimo país, solo por delante de Luxemburgo, según el informe anual de la OTAN referente a 2021 (cuando el gasto en Defensa alcanzó el 1,03%).

Último párrafo de la intervención de Orban ante el parlamento húngaro.

"Pero si miramos alrededor del país, en todas partes veo jóvenes que aman a su país, que entienden el mundo, que hablan idiomas y que utilizan las últimas tecnologías con la mayor facilidad. Por eso Hungría tiene un futuro brillante por delante. Como está escrito en la Constitución, ellos harán que Hungría vuelva a ser grande.

Honorable Cámara,

Por último, quisiera decir que es importante que una nación conozca su lugar en el mundo. No debemos ni sobrevalorarnos ni subestimarnos. Hoy en día, Hungría no es el centro de una atención pública occidental inusual por su población, su ejército o su fuerza económica. La

razón de esta atención es que Hungría -junto con Polonia- se ha convertido en el último bastión cristiano y conservador del mundo occidental. Nuestra forma de pensar en el mundo y en el futuro es diferente a la de la corriente liberal y globalista; y estamos construyendo nuestro país de una forma diferente a la que ellos están construyendo el suyo. Es posible que podamos convivir unos con otros; al fin y al cabo, creemos en los beneficios de la competencia. Pero hoy Bruselas aspira al absolutismo. O mejor dicho, hoy Bruselas es el símbolo de la búsqueda del absolutismo y la homogeneidad. La política, la gobernanza nacional -e incluso Europa- sólo pueden imaginarse y practicarse de una manera, dicen. Quien no marche al paso será castigado por la noche. Hungría se rebela contra esto. No nos dejaremos doblegar. ¡Ugocsa non coronat! —Con estas desafiantes palabras, el histórico condado de Ugocsa se negó a aprobar la coronación de un nuevo rey en el Reino de Hungría—.

Pero, Señorías, reconozcamos también que en este proceso hemos hecho muchos amigos. Cada vez más personas sienten que Hungría es una isla de paz, una fortaleza de orden y seguridad, uno de los últimos reductos de libertad. No ocultamos que también queremos dar esperanza a los demás: esperanza de que la visión cristiana de la vida, el amor a la patria y el orgullo nacional -es decir, la política nacional- no son cosas del pasado, sino del futuro. Hace treinta años pensábamos que Europa era nuestro futuro; hoy pensamos que somos el futuro de Europa. Sintamos el peso de nuestra responsabilidad.

*¡Que Dios salve a Hungría! ¡Dios por encima de todos nosotros, Hungría por encima de todo!
¡Vamos, Hungría, vamos húngaros!"*

"A la gente la intimidan en el trabajo": un periodista afirma que Finlandia no permite pronunciamientos en contra de su ingreso en la OTAN

Las autoridades de Finlandia intimidan a la población para que no se pronuncie en contra del ingreso del país en la Alianza Atlántica, afirmó el periodista local Juha Korhonen en sus [comentarios](#) para RT.

Según el reportero, "la OTAN no fortalecerá la seguridad de Finlandia", por lo que muchos residentes del país se oponen a este paso, recientemente anunciado por el Gobierno.

Si bien se desconoce el porcentaje exacto de los finlandeses que están en contra del ingreso en la alianza, la cifra en los años anteriores llegaba al 60 y al 70 % de la población, que consideraba que la **OTAN "agudiza las tensiones"** entre Helsinki y Moscú, reveló el periodista.

"Tenemos una frontera común de 1.300 kilómetros y a lo largo de los últimos 80 años los finlandeses aprendieron a vivir en armonía con Rusia y ya **no quieren ninguna confrontación**", afirmó Korhonen. Según el reportero, precisamente por esta razón Finlandia no organizó un referéndum nacional al respecto.

"Les obligan a no pronunciarse en contra"

Korhonen señaló que, aunque todos los medios de comunicación nacionales abordan el tema desde el punto de vista gubernamental, el problema más serio son las redes sociales. "Allí, si uno dice algo en contra de la OTAN, en seguida se convierte en un agente de las autoridades extranjeras, es decir, un agente ruso en este caso", agregó el periodista, que también llegó a ser acusado de supuestamente recibir financiación desde Rusia por promover un punto de vista contra la Alianza Atlántica.

"A la gente la **intimidan en el trabajo e incluso por teléfono**, además de estos gritos en las redes sociales: así les obligan a no pronunciarse en contra o simplemente no expresar su opinión personal", concluyó.

¿Apoyo popular?

El pasado 18 de mayo, Finlandia y Suecia [solicitaron](#) formalmente el ingreso en la OTAN. Pese a que los Gobiernos de los dos países nórdicos destacaron que la medida goza de apoyo popular, el paso no fue respaldado por un referéndum nacional.

Este domingo, la cónsul general de Rusia en la ciudad sueca de Gotemburgo, Anastasía Fiódorova, [publicó](#) una imagen que muestra a decenas de personas que salieron a las calles de la urbe con pancartas para protestar contra la medida. "Esta foto, hecha hoy en Gotemburgo

durante una manifestación en contra del ingreso del país en la OTAN, **muestra claramente por qué no habrá un referéndum** nacional en Suecia sobre el ingreso en la alianza y en qué grupos [de la población] se llevan a cabo las encuestas de opinión pública", escribió.

Henry Kissinger define el objetivo final del conflicto en Ucrania

El exsecretario de Estado de EEUU, Henry Kissinger, participó en el foro Davos, donde compartió su visión sobre el conflicto en Ucrania y lo que se podría considerar como el objetivo final.

De acuerdo con Kissinger, el estado neutral de Ucrania todavía se puede ver como el fin definitivo para lograr poner fin al enfrentamiento, aunque con ello admitió, que ahora hay menos posibilidades para que eso ocurra de las que había en el pasado.

También recordó durante su intervención que en el artículo que escribió hace ocho años consideraba que la opción ideal era que Ucrania adoptara el papel de un Estado neutral que actuara de "puente entre Rusia y Europa".

"Creo que esta posibilidad ahora no existe en la misma medida, pero todavía se la puede considerar como el objetivo final", dijo el veterano de la diplomacia estadounidense de 98 años.

Los representantes de China en Davos no aplaudieron a Zelensky y abandonaron el salón



Una reacción similar ocurrió debido al discurso de Zelensky, en el que pidió un embargo de petróleo y gas a la Federación Rusa, así como el bloqueo del sector de TI y los bancos.

Recuerdo que los recursos ucranianos no hace mucho tiempo difundieron la noticia de que China había abandonado a Rusia y ahora apoya a Ucrania.

Lo principal de la declaración del Ministro de Defensa de la Federación Rusa Shoigu:

□□ Shoigu participó en una reunión del Consejo de Ministros de Defensa de la CSTO, las partes discutieron la situación en el área de responsabilidad de la organización;

□□ La situación en la región de Europa del Este se ha deteriorado significativamente;

□□ Estados Unidos ha fijado un rumbo para el desmantelamiento completo de la arquitectura de seguridad internacional existente;

□□ La investigación sobre bioprogramas estadounidenses en Ucrania se llevó a cabo en secreto, en violación de las obligaciones internacionales;

□□ Temiendo la derrota de las tropas ucranianas, Occidente organizó con urgencia el suministro de armas letales;

□□ El número de mercenarios extranjeros en Ucrania ha superado las seis mil personas, se envían asesores militares y empleados de PMC al país;

□□ Occidente se niega a reconocer los numerosos hechos de tortura y brutales asesinatos de

prisioneros de guerra rusos;

□□ Las tropas rusas, a diferencia de las Fuerzas Armadas de Ucrania, no atacan la infraestructura civil donde pueden estar los civiles;

□□ La operación especial en Ucrania continuará hasta que se completen las tareas, a pesar de las sanciones y la asistencia a gran escala a Kiev desde Occidente;

□□ Existe una amenaza real de que Ucrania creará armas nucleares y sus vectores;

Occidente está realizando un trabajo decidido para socavar las relaciones entre los países de la OTSC, se está ejerciendo una fuerte presión sobre los aliados de Rusia.

□□ Es necesario mejorar las fuerzas colectivas de la CSTO, así como los mecanismos de toma de decisiones dentro de la organización;

□□ Rusia continuará brindando la asistencia necesaria a sus aliados para neutralizar las amenazas emergentes y defender la soberanía.

Bielorussia alerta: Polonia y la OTAN planean “desmembrar” Ucrania

Bielorrusia advierte de la intención del Occidente de “desmembrar” Ucrania, acusando además a Polonia de intentar apoderarse de la parte occidental de este país.

El presidente de Bielorrusia, Alexander Lukashenko, expresó el lunes su preocupación por la posibilidad del desmembramiento de Ucrania por los países miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), incluida Polonia.

“Lo que nos preocupa es que estén listos, los polacos y la OTAN, para ayudar a tomar el Oeste de Ucrania, como lo era antes de 1939 ”, alertó, en una reunión con su homólogo ruso, Vladimir Putin, en la ciudad rusa de Sochi.

De este modo, Lukashenko puso de relieve que Ucrania eventualmente tendría que pedir ayuda para “evitar la incautación” del oeste de su territorio.

De hecho, Polonia ha sido acusada en varias ocasiones por Rusia de tratar de establecer el control sobre las “tierras polacas históricas” en Ucrania, no obstante, Varsovia niega estas declaraciones.

Bajo un pacto de no agresión firmado en 1939, justo antes del estallido de la Segunda Guerra Mundial, la Alemania nazi y la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) se repartieron la tierra polaca entre ellos. La mayor parte de este territorio capturado por Rusia se encuentra actualmente en Bielorrusia y en Ucrania.

Por otro lado, desde el lanzamiento de la operación especial militar de Rusia en Ucrania el pasado 24 de febrero, Polonia ha sido uno de los partidarios más firmes de Kiev, pues, ha enviado constantemente armamentos y apoyo logístico a través de sus fronteras.

Moscú subrayó anteriormente que las etapas finales de su operación “tendrán lugar cerca de la frontera entre Ucrania y Polonia”, advirtiendo así a Varsovia de [recibir una respuesta “bajo el esquema completo”](#), que incluiría hipersónicos misiles, si este país envía sus tropas al territorio ucraniano.

Los “aliados” de Ucrania van a desmembrarla

En Washington se plantean entregar a Polonia la ciudad de Leópolis (Lviv), como se hizo después □ de la Primera Guerra Mundial. □

En aquella época, en el contexto del derrumbe del Imperio Austrohúngaro y después de una breve guerra entre los ucranianos y los polacos por el control de la región de Galitzia (no confundir con la Galicia española), la Conferencia de Versalles y la Sociedad de las Naciones (SDN, entidad predecesora de la actual Organización de las Naciones Unidas) decidieron incorporar esa región a Polonia por un periodo de 25 años, antes de convocar un referéndum de autodeterminación.

La idea principal de aquella decisión era fortalecer a Polonia para que sirviese de barrera ante la ideología soviética.

Hoy en día, la intención de Estados Unidos es dar el tiro de gracia a su “aliado” ucraniano y, nuevamente, reforzar Polonia contra Rusia.

Dando ya por perdida la guerra en Ucrania, Washington se plantea reconocer la incorporación del Donbass, de Mariupol y de Crimea a Rusia a cambio de la entrega de la Galitzia oriental a Polonia (la Galitzia occidental ya es parte de Polonia).

Por el momento no se perfila ninguna decisión sobre la región de Odesa y la Transnistria, pero ya se prevé que Ucrania seguirá perdiendo territorios.

Previendo esa posibilidad, el presidente de Polonia, Andrzej Duda, viajó a Kiev y se presentó ante el parlamento ucraniano (ver foto), donde declaró que Ucrania tendría que ser reconstruida a expensas del «agresor» y que, personalmente, él no descansará hasta que Ucrania sea aceptada como miembro de la Unión Europea.

Más allá de su bonito discurso, lo cierto es que el presidente polaco viajó a Kiev para asegurarse de lo que sucederá en Ucrania cuando sus aliados reconozcan la derrota frente a Rusia.

La embajadora británica en Ucrania publica una foto de quema de libros que imputa a

Rusia y que resulta ser de 2010

La embajadora británica en Kiev, Melinda Simmons, publicó una foto de quema de libros de historia de Ucrania y adjudicó el hecho a la "agresión rusa". La imagen resultó ser de más de una década atrás.

En la publicación, hecha en su cuenta de Twitter, la diplomática aludió a uno de los objetivos de la operación militar rusa que continúa en Ucrania: "Quemar libros de historia ucraniana **no es desnazificación. Es lo contrario**".

Se trata de una clara referencia a la conocida práctica de amedrentamiento y censura iniciada en la **Alemania nazi** en 1933, cuando se echaba al fuego de forma pública toda publicación considerada "perjudicial".

Pero la foto, difundida en varios medios ucranianos, [resultó](#) estar fechada en **marzo de 2010**, cuando tuvo lugar en

Simferópol

(Crimea) una protesta ciudadana contra la reescritura de la historia moderna de Ucrania. Cabe prestar atención al hecho de que los libros están escritos en ruso y no en ucraniano, el único idioma oficial del país.

Desde su primera aparición en la prensa ucraniana, la imagen ha sido republicada –incluso por los mismos medios– varias veces: en 2014, 2019 y 2022.

El famoso periodista opositor ucraniano Anatoli Sharii instó a la embajadora a prestar atención al hecho de que la foto, ahora retocada en Photoshop, fue publicada en 2019 y corresponde a circunstancias completamente diferentes. "**Pero eso es un poco vergonzoso, ¿no?**", comentó el bloguero, que lleva años viviendo fuera de su país para esquivar la persecución.