

Andrew Korybko. Los medios indios están teniendo un día de campo hablando sobre el último informe del Centro de Investigación sobre Energía y Aire Limpio (CREA) que demuestra que EE. UU. importó más petróleo ruso desde el comienzo de la [operación militar especial en curso](#) de Moscú en Ucrania que su propio país a pesar de que EEUU cortó por completo sus lazos energéticos con el Kremlin.

Para comodidad del lector, puede desplazarse a la página cuatro del [informe de CREA](#) para ver la infografía que lo demuestra por sí mismo. Este hecho "políticamente inconveniente" expone la hipocresía hegemónica de Estados Unidos hacia India.

Los estrategas estadounidenses creyeron con arrogancia que podrían coaccionar con éxito a India para que se sometiera voluntariamente a los EE. UU. como su "socio menor" a perpetuidad al [abandonar](#) su política de [neutralidad](#) hacia el conflicto de Ucrania y, por lo tanto, sacrificar la autonomía estratégica en la que ha trabajado tan duro a lo largo de los años. Con ese fin, sus representantes exigieron que India dejara de comprar energía rusa con descuento, pero fue en vano. Todo este tiempo, sin embargo, estaban comprando a escondidas incluso más energía rusa que India.

Hay un par de conclusiones importantes de este desarrollo. En primer lugar, prueba que el llamado concepto de "orden basado en reglas" de los EE. UU. no es más que la imposición selectiva de estándares subjetivos en la búsqueda de los objetivos estratégicos de interés propio de los EE. UU. a expensas de los demás. En segundo lugar, EE. UU. convirtió la energía en un arma como una forma de apalancamiento contra India. En tercer lugar, Estados Unidos creyó con arrogancia que podía presionar a su socio del sur de Asia para que voluntariamente fuera en contra de sus intereses objetivos. Cuarto, esta política fracasó totalmente. Y quinto, el retroceso inmediato del poder blando es que la credibilidad estadounidense se ha erosionado en gran medida.

Ninguna de estas conclusiones promueve los intereses estadounidenses hacia la India. Al contrario, les resultan contraproducentes. Tanto los legisladores como la sociedad civil de ese país han visto ahora la hipocresía hegemónica de Estados Unidos en plena exhibición. Su escepticismo sobre las intenciones de Estados Unidos hacia su país fue reivindicado y aquellos que presionaron para que India cumpliera con las demandas de Estados Unidos sobre la base

falsa de que hacerlo reforzaría su credibilidad en el llamado "orden basado en reglas" ahora están vergonzosamente desacreditados. Nadie puede volver a tomarlos en serio e innumerables carreras podrían haberse arruinado.

Solo aquellos que son verdaderamente sinceros entre esta "clase charlatana" expiarán el "consejo" equivocado que le dieron a la India al reconocer que estaba mal y que se presentó sobre una base ideológica falsa que ni siquiera el ejecutor estadounidense del "orden basado en reglas" sentía que era lo suficientemente importante como para respetar. Sin embargo, es dudoso que muchos lo hagan, lo que a su vez generaría dudas sobre sus intenciones y si están actuando voluntariamente como "agentes de influencia" en lugar de ser los "analistas" o "periodistas" que se describen a sí mismos.

Por lo tanto, el informe de CREA desacreditó algo más que la ya de por sí pésima reputación de EE. UU., sino que también expuso lo que en última instancia podrían haber sido sus muchos "agentes de influencia" que operaban contra India, incluso dentro del propio país. Esta red es verdaderamente global y abarca múltiples esferas, incluidas la academia, las consultorías, los medios de comunicación y los grupos de expertos. Ha estado operando con toda su fuerza desde el comienzo de la operación especial de Rusia en Ucrania, pero aquellos que cuestionaron los motivos de sus miembros fueron difamados previamente como "teóricos de la conspiración" o incluso como "agentes rusos".

Ahora es un hecho documentado que su intuición acerca de quienes presionaron para que India se uniera a las sanciones occidentales dirigidas por Estados Unidos contra Rusia cortando sus lazos energéticos con el Kremlin fue correcta todo este tiempo. Toda una red global ha sido expuesta repentinamente para que todo el mundo la vea, ya que sus productos de información sobre este tema son ahora un asunto de dominio público. Por lo tanto, podría ser útil para los activistas apasionados compilar una lista de estos individuos para informar al público que de ahora en adelante no se debe confiar en ellos cuando se trata de sus "consejos" sobre las relaciones ruso-indias.