



Eric Zuesse

El lunes 21 de marzo, AP informó que ["Zelenskyy dijo que Kiev estará lista para discutir el estado de Crimea y la región oriental de Donbas en manos de los separatistas respaldados por Rusia después de un alto el fuego y los pasos para brindar garantías de seguridad"](#)

Este hito es la primera vez que Zelensky dice que podría haber circunstancias en las que "el estado de Crimea y la región oriental de Donbas en manos de los separatistas respaldados por Rusia" podría incluso ser negociado por el gobierno de Ucrania.

Todos los líderes del gobierno ucraniano, después de que [el presidente estadounidense Barack Obama perpetrara en Ucrania un violento golpe](#)

de estado que derrocó al presidente [elegido democráticamente](#)

de Ucrania e instaló un gobierno estadounidense en Ucrania en febrero de 2014, han dicho que Ucrania nunca considerará negociable el estatus de esas dos antiguas regiones de Ucrania.

Entonces: Zelensky ahora dice que "después de un alto el fuego y pasos para proporcionar garantías de seguridad", Zelensky negociaría "el estatus de Crimea y la región oriental de Donbas en manos de los separatistas respaldados por Rusia". Este es el primer cambio importante en la posición de CUALQUIERA de los bandos en el conflicto actual, y el hecho de que lo esté haciendo Ucrania es una prueba indiscutible de que, militarmente, Rusia está ganando la guerra.

En otras palabras: después de un "alto el fuego", Ucrania estaría en la posición más débil y, en esa posición, se vería entonces obligada (por lo que acaba de decir Zelensky sobre este asunto) a negociar su aceptación de que ninguno de los dos esas dos regiones ya no forman

parte del territorio ucraniano. El gobierno de Ucrania entonces estaría exigiendo al gobierno de Rusia "garantías de seguridad". El gobierno de Ucrania ya no exigiría estas "garantías de seguridad" al gobierno de los EE. UU. (OTAN), sino al gobierno de Rusia.

El gobierno de Rusia había invadido Ucrania el 24 de febrero por dos razones: (1) para bloquear permanentemente la membresía de Ucrania en la alianza militar antirrusa OTAN; y, (2) para "desnazificar" a Ucrania. El avance actual ("Zelensky dijo que Kiev estará listo para discutir el estado de Crimea y la región oriental de Donbas en manos de los separatistas respaldados por Rusia después de un alto el fuego y los pasos para proporcionar garantías de seguridad") abre la puerta para lograr (1); sin embargo, el punto muerto más profundo y continuo es (2) la desnazificación de Ucrania. En mi informe de noticias del 21 de marzo, ["Por qué la cuestión de qué lado es 'nazi' bloquea cualquier acuerdo de paz"](#)

, se explicó POR QUÉ es tan extremadamente improbable que ese tema pueda ser acordado entre Zelensky y Putin y, por lo tanto, por qué Rusia tendrá que aceptar la derrota en esta guerra o derrotar a Ucrania 100% militarmente antes de que haya cualquier capitulación de Ucrania en este conflicto.

Dado que ahora sabemos que Rusia, en este momento, está ganando la guerra, la ÚNICA posibilidad por la cual Ucrania podrá imponer la capitulación a Rusia es revirtiendo la realidad militar actual.

En cualquier caso, sin embargo, esta es una situación extremadamente interesante. Si Rusia gana este conflicto, entonces la dominación del mundo posterior a la Segunda Guerra Mundial por parte de los Estados Unidos habrá terminado definitivamente. Sin embargo, si Ucrania lo gana, entonces Rusia tendrá que aceptar que, en última instancia, será conquistada por los EE. UU., y que la única agencia que le queda al gobierno de Rusia será decidir si esa derrota se producirá mediante una capitulación pacífica o, en cambio, por una Tercera Guerra Mundial que aniquilaría al mundo.

Análisis: El establecimiento de la paz en Ucrania depende únicamente de la parte ucraniana

Oleg Ladogin

El artículo de RUSSTRAT " [Rusia realiza una operación especial de unificación](#) " llamó la atención del lector sobre el hecho de que Rusia inicialmente no se propuso destruir u ocupar Ucrania, ya que, al anunciar el inicio de la operación especial, el presidente ruso, Vladimir Putin [declaró directamente](#) que la ocupación de Ucrania no era un objetivo.

Ya en el primer día de la operación militar especial el 24 de febrero, el secretario de prensa de Vladimir Putin, Dmitry Peskov [explicó](#) que Moscú estaba lista para negociar con Kiev: "El presidente (de Rusia) formuló su [visión](#) de lo que esperaríamos de Ucrania para los problemas conceptuales de la "línea roja" se han resuelto".

Las primeras conversaciones entre representantes de Rusia y Ucrania [tuvieron lugar](#) el 28 de febrero. El 1 de marzo, el Kremlin [confirmó](#) que siguen considerando a Volodymyr Zelensky como el presidente legítimo de Ucrania.

Para comprender la situación, permítanme llamar su atención sobre el siguiente cuadro cronológico: el 26 de febrero, las tropas rusas ingresaron a la ciudad de Melitopol, el 2 de marzo tomaron el control total de la ciudad de Kherson, la ciudad y la administración regional de Ucrania continuaron su trabajo. El alcalde de Melitopol fue arrestado por actividades subversivas el 11 de marzo y las banderas ucranianas fueron retiradas recién el 14.

Por lo tanto, se puede entender que inicialmente Rusia no tenía la intención de ocupar el territorio de Ucrania, todo tenía que decidirse durante las negociaciones. La lógica aquí, en mi opinión, es bastante obvia. Rusia no iba a participar en la administración de la vida cotidiana, y más aún a asumir gastos presupuestarios adicionales para Ucrania.

Sin embargo, debido a la posición poco constructiva de las autoridades ucranianas en las negociaciones, como se prevé en el artículo " [Rusia está realizando una operación especial de unificación](#) ", las tácticas de las fuerzas armadas rusas han cambiado y ocuparán sistemáticamente todo el territorio de Ucrania.

[4 días después, Peskov confirmó](#) este escenario: "El Ministerio de Defensa, al tiempo que

garantiza la máxima seguridad para la población civil, no excluye la posibilidad de poner bajo control total grandes asentamientos, que hoy están prácticamente rodeados, con excepción de las zonas utilizadas para evacuación humanitaria

”.

Al mismo tiempo, las negociaciones están en curso, y la publicación ucraniana Zerkalo Nedeli, que se vio en vínculos con la Embajada de los EE. UU., el 11 de marzo [publicó](#) 6 puntos de las demandas de Rusia a Ucrania, que se anunciaron durante las primeras negociaciones bilaterales.

1. La negativa de Ucrania a unirse a la OTAN. El estatus neutral de Ucrania, uno de cuyos garantes será Rusia.
2. El idioma ruso recibe el estatus de segundo idioma estatal en Ucrania; las autoridades derogan todas las leyes que lo prohíben.
3. Ucrania reconoce a Crimea como territorio de Rusia.
4. Ucrania reconoce la independencia de DPR y LPR dentro de los límites administrativos de las regiones de Donetsk y Lugansk (incluidos los territorios ahora controlados por Ucrania).
5. La desnazificación de Ucrania, es decir, *"la prohibición de las actividades de los partidos y organizaciones públicas ultranacionalistas, nazis y neonazis, la abolición de las leyes existentes sobre la glorificación de los nazis y los neonazis"*
6. Desmilitarización, es decir, la renuncia total de Ucrania a las armas de agresión.

Es difícil decir exactamente con qué cuentan las autoridades ucranianas al retrasar el proceso de negociación. Aunque entre los diversos rumores y opciones, puedes elegir la más probable.

En la primera etapa de la operación militar, esperaban infligir una seria derrota al ejército ruso para una posición ventajosa en las negociaciones. Después de un tiempo, ya contaban con la participación de las fuerzas de la OTAN en el conflicto, luego con el inminente default de Rusia, luego de lo cual la operación especial se detendría. Los últimos rumores de la "oficina del presidente" de Zelensky apuntan a que cuentan con una segunda ola de movilizaciones y armas recibidas del exterior.

Sin embargo, por el momento, Zelensky ya ha [admitido](#) que la entrada de Ucrania en la OTAN es imposible y es necesario discutir su estatus neutral.

En consecuencia, el punto 1 de los 6 requisitos de Rusia puede considerarse acordado.

El jefe de la delegación rusa en las conversaciones, Vladimir Medinsky , [dijo](#) que Kiev ofrecía opciones para un estatus neutral para Ucrania, pero con su propio ejército y marina. Cuanto más lejos, esta propuesta ucraniana parece cada vez menos fundamental, ya que la desmilitarización está ahora en pleno apogeo y ya no está claro si queda al menos algo de la flota ucraniana.

[Un informe](#) de la edición británica del Financial Times hizo mucho ruido, que decía que Ucrania y Rusia han hecho un progreso significativo en un plan de paz preliminar de 15 puntos, que incluye un alto el fuego y la retirada de las tropas rusas, si Ucrania declara la neutralidad y acepta restricciones a sus fuerzas militares y también promete no colocar bases militares y armas extranjeras en su territorio. Dos personas involucradas en las conversaciones le dijeron al FT que los acuerdos también incluyen disposiciones para garantizar los derechos al idioma ruso en Ucrania.

La parte ucraniana [comentó](#) este informe del FT como una interpretación de las propuestas de la parte rusa. Peskov [dijo](#) que la publicación contiene los elementos correctos, pero "todo está recopilado incorrectamente y, de hecho, no es correcto".

Está claro que en la situación actual, cuando Zelensky llama a todo el "mundo civilizado" a luchar contra Rusia, no se siente cómodo hablando de compromisos serios con Moscú. "Mis prioridades en las negociaciones son absolutamente claras: fin de la guerra, garantías de seguridad, soberanía, restauración de la integridad territorial. Garantías reales para nuestro país, protección real para nuestro país", [dijo](#) Zelensky.

Aleksey Arestovich, asesor del presidente ucraniano, para levantar la moral, generalmente [de clara](#) que "

todo lo que acordamos debería ser mejor que antes de la guerra. Después de todo, ¿para qué hubo víctimas del pueblo ucraniano entonces?"

Solo que, por supuesto, las declaraciones públicas son una cosa y la verdadera esencia de las negociaciones es otra muy distinta. Sobre la base de información filtrada, el exministro de Defensa Anatoly Gritsenko (en interés de Petro Poroshenko) ya logró acusar a los miembros ucranianos del grupo negociador de traicionar los intereses de Ucrania.

A su vez, el liderazgo ruso no se hace ilusiones sobre la negociabilidad real de la parte ucraniana. Vladimir Putin dijo que las conversaciones habían comenzado para evitar bajas civiles. En su opinión, Rusia ha hecho todo lo posible para organizar estas negociaciones con el fin de resolver cuestiones de principio para Rusia sobre el estatus neutral de Ucrania, su desmilitarización y desnazificación.

Sin embargo, como [señaló](#) Vladimir Putin : *"Estamos convencidos una y otra vez de que el régimen de Kiev, al que sus amos occidentales le han encomendado la tarea de crear una anti-Rusia agresiva, es indiferente al destino del propio pueblo ucraniano"*. Agregó que el régimen de Kiev no está interesado en la vida de los civiles y que millones de ucranianos se están convirtiendo en refugiados. Según el presidente ruso, es obvio que *"los patrocinadores occidentales simplemente están presionando a las autoridades de Kiev para que continúen con el derramamiento de sangre, suministrando más y más lotes de armas, proporcionando inteligencia y brindando otra asistencia, incluido el envío de asesores militares y mercenarios"*.

Vladimir Putin ha [advertido](#) repetidamente que si las autoridades ucranianas continúan con el mismo espíritu, Ucrania dejará de existir como entidad estatal. Creo que Kiev ya captó la indirecta cuando las nuevas autoridades de la región de Kherson, habiendo eliminado los flancos ucranianos, [se pronunciaron](#) a favor de establecer relaciones de buena vecindad con Rusia. Vale la pena recordar que en Ucrania introdujeron la responsabilidad penal "por la cooperación con la Federación Rusa", lo que significa que en Kherson ya no temen el regreso de las autoridades ucranianas.

Además, las redes sociales rusas están llenas de videos con nuevos escalones de equipos

militares que se desplazan hacia el oeste y nuevos voluntarios que llegan de Chechenia. En consecuencia, Rusia no se va a detener a mitad de camino.

Sin embargo, es más probable que se complete la operación especial acordando "acuerdos de paz". El hecho es que la parte ucraniana ya está bajo una fuerte presión para hacer concesiones a Rusia. El portal estadounidense Axios, conocido por personas con información privilegiada de la Casa Blanca, citando a un alto funcionario ucraniano, [informó](#) que el primer ministro israelí, Naftali Bennet, aconsejó a Zelensky que aceptara un cese de hostilidades. Sin embargo, esta información fue negada tanto por funcionarios israelíes como ucranianos.

Las solicitudes para aceptar ofertas rusas a cambio de un apoyo financiero posterior provinieron de los líderes de Alemania y Francia, según filtraciones de la oficina del presidente ucraniano. Hay muchas razones para creer que realmente hubo tales apelaciones a Zelensky.

El hecho es que si la temporada de siembra no comienza en Ucrania en abril, las normas habituales de cosecha no se verán en el otoño. Los combates tienen lugar en 10 regiones de Ucrania, que representan el 54% del girasol, el 42% del maíz y el 52% del trigo.

"Esta temporada de siembra, en vísperas de la cual nos encontramos, es quizás la más difícil e importante de nuestra vida. Su valor ya no se mide por las categorías "rendimiento" y "precio". Estamos hablando del futuro del estado", [dijo](#) Roman Leshchenko, Ministro de Política Agraria y Alimentación de Ucrania.

La ausencia de una campaña de siembra en toda regla en Ucrania afectará inmediatamente a los precios de los alimentos, que ya están batiendo [récords](#). Egipto, Túnez, Argelia, Libia se encuentran entre los principales importadores de trigo ucraniano, y los precios ya habían alcanzado niveles cuando comenzó la

"

[primavera árabe](#)

"

en 2011, que encendió el Medio Oriente. Esta situación también afectará a los países africanos, donde los productos alimenticios representan el 40% de la canasta de consumo,

[escribe](#)

The Economist. La ONU es franca

[sobre](#)

el riesgo de hambre en el mundo debido al conflicto en Ucrania.

Por lo tanto, Israel y los países europeos temen una desestabilización de la situación y nuevos flujos de refugiados que, en las condiciones económicas actuales, los países europeos ya no podrán aceptar. Eso sin mencionar el hecho de que en la propia Europa, algunos minoristas ya están [racionando la venta](#) de aceite de girasol, que proviene principalmente de Ucrania, y algunos otros productos alimenticios. En Gran Bretaña, ya están

[sugiriendo](#)

volver a sembrar campos que no se están utilizando para el propósito previsto.

La razón principal por la que los acuerdos de paz son inevitables es, por supuesto, la situación en los frentes. No importa cómo Ucrania gane la guerra de la información en los medios de comunicación mundiales, las perspectivas en los campos de batalla no son brillantes. [El congresista republicano Darrell Issa comentó](#)

característicamente sobre el deseo de Zelensky de seguir luchando: “

Afortunadamente, Zelensky no asiste a nuestras sesiones informativas secretas (en el Congreso de los EE. UU.), donde se expresó repetidamente que no tenía ninguna posibilidad”.

[El reemplazo](#) de Zelensky del comandante de la “Operación de Fuerzas Conjuntas” en el Donbass sugiere que las cosas son claramente insatisfactorias allí, todo se dirige hacia la formación de un gran caldero. La agrupación Donbas de las Fuerzas Armadas de Ucrania, aferrada a las viejas líneas de defensa, está perdiendo sus flancos. No puede irse sin pérdidas críticas, ya que sería destruido en la retirada por las Fuerzas Aeroespaciales Rusas, no será liberado por la misma razón, y también porque las reservas de las Fuerzas Armadas de Ucrania son atraídas a Kiev.

En Mariupol, las fuerzas nacionalistas permanecieron solo en el centro de la ciudad y pronto serán eliminadas. Kharkiv se encuentra en el entorno operativo, las unidades de las Fuerzas Armadas de Ucrania allí sufren por falta de combustible y municiones. Después de la caída de Mariupol, la pérdida de la "segunda capital" de Ucrania será un golpe de gracia para las autoridades de Kiev, y las "victorias" en la guerra de la información ya no salvarán la situación.

En la propia Ucrania, en general, ya hay dificultades con el combustible y los lubricantes y la entrega de alimentos debido a [problemas](#) con la reserva estatal, el sistema financiero prácticamente [no funciona](#) . Las cadenas de suministro se han interrumpido y toda la economía debe reiniciarse.

En este sentido, las autoridades ucranianas tienen una gran necesidad de acuerdos de paz, o al menos de un alto el fuego. Aleksey Arestovich, asesor del jefe de la oficina del presidente ucraniano, dijo en [una entrevista con](#) Dmitry Gordon que el conflicto podría continuar después de un breve receso. Solo él trató de atribuir la iniciativa durante el descanso al lado ruso. Aunque, de hecho, no lo necesita, ya que el apoyo logístico no experimenta ninguna dificultad particular.

Así, en mi opinión, dadas las intenciones del presidente ruso de minimizar las pérdidas entre la población civil de Ucrania, la conclusión de acuerdos de paz es inevitable.

Sin embargo, las condiciones bajo las cuales se fijarán dependen de la "terquedad" del liderazgo ucraniano: cuanto más se resista, peores serán los términos de los acuerdos para él. Por supuesto, no debemos olvidar que las autoridades ucranianas pueden romper sus promesas y el ejército ruso debe estar listo para obligarlas a cumplirlas.