



## ***Elena Panina***

Los misiles rusos que alcanzaron objetivos militares en Lvov el 26 de marzo alrededor de las 3:30 p. m. pusieron fin anticipadamente a la visita de dos días del presidente estadounidense, Joe Biden, a Polonia. El exembajador de Polonia en Ucrania, Jan Pieklo, que comentó en directo en el canal TVP, no tuvo dudas de que se trataba de una “señal” enviada por Moscú al presidente estadounidense. Y junto a los polacos, Tomasz Lis, editor en jefe de Newsweek Polska, lo agregó en su Twitter.

El punto, por supuesto, no es que los rusos quisieran "estropear" la visita de Biden. Después de que el presidente del partido gobernante Ley y Justicia de Polonia (PiS), Yaroslav Kaczynski, quien visitó Kiev, presentó una iniciativa para enviar un "contingente armado de mantenimiento de la paz" a Ucrania bajo los auspicios de la OTAN u "otra organización internacional", se convirtió en claro que en realidad se trataba de la fragmentación del estado ucraniano. Pero quedaba la intriga de si la Alianza del Atlántico Norte encubriría esta operación, concebida por Varsovia, o si los polacos tendrían que operar bajo su propia bandera.

El jueves 24 de marzo las cosas empezaron a aclararse. En una rueda de prensa en Bruselas tras una reunión extraordinaria de los jefes de los países de la OTAN, el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, rechazó la idea de enviar "tropas de mantenimiento de la paz" a Ucrania para "evitar la guerra con Rusia". Sin embargo, se mantuvo el "Plan B", lo que sugiere que Polonia, junto con varios estados, algunos de los cuales ni siquiera podrían ser miembros de la alianza, actuarían de forma independiente. Pero solo si Washington da su aprobación.

Por lo tanto, tal atención se centró en la inusual visita de Biden de muchas maneras. Después de todo, incluso no lo inició desde Varsovia, sino desde la ciudad polaca de Rzeszow, ubicada en la frontera con Ucrania, donde actualmente está estacionada la 82.a división de

paracaidistas estadounidenses. El presidente estadounidense se reunió con ellos el viernes 25 de marzo y se permitió una ambigüedad. Del discurso de Biden, uno podría tener la impresión de que el ejército estadounidense visitaría Ucrania. Aunque de inmediato fue "corregido" por CNN, que informó que el presidente simplemente cometió un desliz o se expresó de manera inexacta.

Sin embargo, la intriga persistió hasta el último momento. Después de todo, Biden se reunió hoy en Varsovia no solo con políticos polacos, sino también con los ministros de Asuntos Exteriores y de Defensa de Ucrania, lo que sugirió que el presidente de los Estados Unidos les había advertido sobre algo importante. La impaciencia crecía, todos esperaban el discurso final de Biden en el Castillo Real de Varsovia a las 20:00 horas.

En esta situación, Moscú se adelantó a la curva. La operación rusa en Lvov mostró lo que le espera a cualquier contingente militar extranjero si se aventura a cruzar la frontera polaco-ucraniana. Esta es también una clara respuesta a la supuesta iniciativa de "mantenimiento de la paz" de Kaczynski, detrás de la cual se escondía la idea de "apropiarse" de tres a cinco regiones de Ucrania occidental.

Biden, con 16 minutos de retraso en su discurso en el Castillo Real, terminó reiterando que *"las tropas estadounidenses en Europa no son para luchar contra Rusia, sino para proteger a nuestros aliados"*, y llamó a *"prepararse para una larga lucha"*. Pero uno no vuela a Polonia para pronunciar tales perogrulladas políticas.

## **El destructor USS Forrest Sherman llega al puerto polaco de Gdansk para "marcar la presencia estadounidense en la región"**

El destructor de la Armada estadounidense USS Forrest Sherman atracó este domingo en el puerto polaco de Gdansk, [informa](#) TVN.

"Llegamos al puerto de Gdansk en una visita de rutina, nuestro objetivo es marcar la presencia estadounidense en el mar Báltico y asegurar a nuestros aliados de la OTAN que somos capaces de reaccionar rápidamente ante cualquier posible agresión en la región", indicó Matt

Zublic, comandante de la Armada estadounidense.

## Polonia acaba de proponer un plan de diez pasos para librar una guerra híbrida contra Rusia

**Andrew Korybko**

Polonia elaboró su ideología egoísta de facto de " [desrusificación](#) " [que](#) está [tratando de imponer](#) a la totalidad de la UE con el apoyo de los EEUU

:"  
"salvando a Ucrania" en su último artículo para

[Politico](#)

. Esto

[sigue](#)

a la expulsión de 45 diplomáticos rusos por acusaciones infundadas de espionaje, congelación de cuentas bancarias diplomáticas de ese país, acusándolo de financiar el terrorismo y amenazando con expulsar a su Embajador. Esto es lo que Morawiecki exigió que la UE terminara haciendo de inmediato:

*"Primero, debemos aislar a todos los bancos rusos del sistema de pago internacional SWIFT. De lo contrario, la economía rusa se adaptará a las nuevas condiciones en unas pocas semanas.*

*En segundo lugar, debemos establecer una política de asilo común para los soldados rusos que se nieguen a servir al régimen criminal de Moscú.*

*Tercero, debemos detener por completo la propaganda rusa en Europa. La libertad de expresión no significa el derecho a mentir.*

*Cuarto, debemos bloquear los barcos rusos de nuestros puertos.*

*En quinto lugar, se debe establecer el mismo bloqueo para el transporte por carretera dentro y fuera de Rusia.*

*Sexto, debemos imponer sanciones no solo a los oligarcas sino a todo su entorno empresarial.*

*Séptimo, debemos suspender las visas para todos los ciudadanos rusos que quieran ingresar a la UE. El pueblo ruso debe comprender que soportará las consecuencias de esta guerra. Y esperamos que le den la espalda a Putin.*

*Octavo, debemos imponer sanciones a todos los miembros del partido de Putin, Rusia Unida. Saben perfectamente lo que ocurre en Ucrania y su complicidad es indiscutible.*

*Noveno, debemos establecer una prohibición total sobre la exportación a Rusia de tecnologías que puedan usarse para la guerra.*

*Y décimo, debemos excluir a Rusia de todas las organizaciones internacionales. No podemos sentarnos en la misma mesa que los delincuentes”.*

El líder polaco concluyó amenazando con que “si esto no detiene la guerra, entonces debemos ir más allá. En Kiev, propusimos una misión de mantenimiento de la paz bajo los auspicios de la OTAN y otras organizaciones internacionales. Si no podemos introducir sanciones efectivas, no tenemos otra opción: debemos proteger al pueblo de Ucrania con nuestros propios escudos”, lo que esencialmente

[desencadenaría la Tercera Guerra Mundial](#)

. Más o menos, Polonia está explotando la

[operación](#)

[militar](#)

[especial en](#)

[curso](#)

de Rusia en Ucrania para expandir su “

[esfera de influencia](#)

” regional exactamente como el autor predijo que sucedería

[aquí](#)

.

Se puede decir lo siguiente en respuesta a todo lo que Morawiecki acaba de exigir:

1. La economía rusa ya se está adaptando al ser pionera [en plataformas y sistemas alternativos no occidentales](#) con socios confiables [como India](#) precisamente porque "[La búsqueda de Rusia por la soberanía económica no equivale al aislacionismo](#)" y "[El movimiento de judo geoeconómico de Putin acaba de voltear las mesas financieras "de Occidente](#)".

2. Si bien algunos soldados rusos pueden verse tentados a cometer traición debido a las promesas de asilo de la UE, es poco probable que muchos terminen haciéndolo debido al [patritismo](#) que impregna a las [Fuerzas Armadas Rusas](#) (RAF).

3. "[La restricción de Facebook de los medios rusos en la UE revela la hipocresía de Occidente](#)", ya que ya está censurando dichos medios a pesar de los autoproclamados "valores" de este bloque de civilizaciones, pero Morawiecki evidentemente quiere ir aún más lejos al criminalizar básicamente cualquier cosa que vaya en contra de los EE. UU. -dirigió la narrativa "políticamente correcta" de Western Mainstream Media (MSM), que solo acelerará la transición en curso de Occidente hacia convertirse en una dictadura totalitaria liberal en toda regla.

4. Es posible y muy probable que a los barcos rusos se les prohíba la entrada a los puertos de la UE, pero eso solo acelerará la gran reorientación estratégica en curso de Rusia hacia el Sur

Global.

5. Lo mismo ocurre con el bloqueo del transporte por carretera dentro y fuera de Rusia.

6. Lo mismo puede decirse de sancionar todo el entorno empresarial ruso.

7. No es realista fantasear con catalizar una [revolución de colores](#) en Rusia impulsada por la suspensión de las visas de la UE para sus ciudadanos.

8. Sancionar a todos los miembros de Rusia Unida tampoco logrará el escenario anterior.

9. Prohibir la mayoría de las exportaciones tecnológicas a Rusia (dado que sus fuerzas militares pueden emplear prácticamente cualquier cosa, incluso para las tareas administrativas más benignas) solo acelerará la convergencia geoeconómica de la gran potencia euroasiática con el Sur Global.

10. Tampoco es realista excluir a Rusia de todas las organizaciones internacionales como la ONU, aunque Polonia podría negarse voluntariamente a participar en aquellas que no cumplan con sus demandas.

Lo irónico de la declaración de facto de Polonia de Guerra Híbrida contra Rusia es que se produjo exactamente el mismo día en que el Ministro de Relaciones Exteriores Lavrov [compar](#) [tió](#) la

creencia de su país de que "

*Hoy, se declaró una guerra híbrida total contra nosotros... para romper, destruir, eliminar y sofocar la economía rusa y Rusia en su conjunto*

". El presidente Putin también

[dijo](#)

ese mismo día que "

*hoy están tratando de cancelar todo un país milenario, nuestro pueblo*

". El Occidente liderado por Estados Unidos podría haber afirmado que todo esto era

"propaganda" si Polonia no hubiera demostrado que era cierto siguiendo el plan de diez pasos

de Morawiecki para librar la Guerra Híbrida contra Rusia.

## El discurso de Biden en Varsovia fue un hito en la nueva Guerra Fría

Se alcanzó otro hito en la [Nueva Guerra Fría](#) que se intensifica rápidamente en Eurasia occidental entre Rusia y la OTAN luego [del discurso del presidente estadounidense Joe Biden en Varsovia](#) el sábado. La respuesta sin precedentes y planificada de Occidente liderada por Estados Unidos a la [operación militar especial en curso](#) de Rusia en Ucrania que Estados Unidos mismo desencadenó al negarse a respetar las solicitudes de garantía de seguridad de Moscú de diciembre pasado puso en marcha una secuencia compleja de eventos que continúa desarrollándose ante los ojos del mundo. El último de estos estuvo en plena exhibición en la capital polaca durante el fin de semana, durante el cual Biden dejó en claro los objetivos y motivaciones de su país en esta competencia geoestratégica.

Comenzó evocando al difunto Papa Juan Pablo II, quien se encuentra entre los polacos más famosos de la historia, para agregar una dimensión étnico-religiosa e ideológica a este teatro de la Nueva Guerra Fría. El propósito era implicar una comparación entre él y ese ex líder católico para unir a los [polacos](#) detrás de los EE. UU. sobre una base supuestamente patriótica. Además, sabiendo que la cruzada anticomunista del Papa contribuyó en última instancia a inspirar el movimiento antisoviético Solidaridad que luego desempeñó un papel en la pérdida de control de Europa Central por parte de la URSS, Biden esperaba convencer a los polacos de que la lucha actual inevitablemente terminará de la misma manera con el declive de la influencia regional de Rusia con el tiempo.

El calificador clave es que no sucederá de inmediato, les recordó a todos, y en su lugar les advirtió que *“necesitamos armarnos de valor para la larga lucha que tenemos por delante”*. El líder estadounidense luego pasó a hablar sobre la representación oficial de su gobierno de la posición ucraniana en este conflicto, que previsiblemente elogió como el epítome de los valores "democráticos" y demás. La ironía es que todo lo que dijo que supuestamente representa la antigua República Soviética: el estado de derecho; elecciones libres y justas; la libertad de hablar, escribir y reunirse; la libertad de adorar como uno elija; libertad de prensa, todo está siendo indiscutiblemente violado nada menos que por el presidente ucraniano Zelensky.

El excomediante criminalizó recientemente a varios grupos de oposición, prohibió los medios críticos y consolidó sus medios nacionales en un solo organismo, sin mencionar que anteriormente había restringido los derechos de las minorías a expresarse libremente en sus lenguas indígenas no ucranianas. El punto a destacar es que Biden está tergiversando deliberadamente la causa ucraniana, que no es "democrática" sino etnofascista y oligárquica. Sin embargo, la mayoría de las audiencias estadounidenses y polacas objetivo probablemente no cuestionarán lo que dijo, ya que están más preocupados por el panorama general que está pintando con respecto a la Nueva Guerra Fría que muy bien podría durar años, si no décadas.

Biden tejió una historia sobre la "autocracia" supuestamente en aumento durante las últimas tres décadas en completa contradicción con la interpretación de la historia "políticamente correcta" de su país hasta ahora, todo sin que nadie pestañeara a pesar de haber sido previamente adoctrinado para creer en la supuesta llamada tesis del "Fin de la Historia" impulsada por el infame Fukuyama al final de la Antigua Guerra Fría y más allá. Esta inversión de la gran narrativa es puramente estratégica, ya que tiene la intención de imbuir a la Nueva Guerra Fría de una dimensión ideológica distinta, no solo por el prestigio (aunque es probable que eso sea parte de ello), sino también para proporcionar una razón por la cual el público occidental probablemente tendrá que sacrificar mucho en el futuro.

Después de su llamado ideológico al público, Biden luego pregonó cómo las sanciones antirrusas de Occidente liderado por Estados Unidos supuestamente hundieron la economía de su objetivo, aunque se equivocó al afirmar falsamente que un dólar hoy en día se cambia por 200 rublos cuando la tasa real está más cerca de alrededor de 100. Como referencia, solía ser aproximadamente 90 antes de los eventos recientes. El líder estadounidense también repitió su afirmación de que la operación especial de Rusia ha sido "un fracaso estratégico" a pesar de que [el Ministerio de Defensa de Rusia informó](#) en detalle el día anterior sobre el éxito que ha tenido en realidad. Según Biden, la fantasía político-económica que compartió significa que "las democracias del mundo se revitalizan".

Hay algo de verdad en la observación de que las autodenominadas "democracias" al estilo occidental están más unificadas que antes, pero eso es solo porque EE.UU. explotó la secuencia de eventos que provocó para reafirmar su hegemonía sobre Europa a través de la OTAN en un renovado anti pretexto ruso. Describirlo como una "revitalización", sin embargo, es un puente demasiado lejos. También era increíble que apelara directamente al pueblo ruso al afirmar que no es su enemigo a pesar de sus tan publicitadas sanciones sin precedentes que apuntan directamente a su nivel de vida. También cruzó una de las líneas rojas sagradas de la cultura rusa al comparar su operación especial en Ucrania con la invasión genocida de la Unión Soviética por parte de Hitler.



Siendo un líder estadounidense, Biden no pudo evitar intentar promover aún más los intereses hegemónicos de su país sobre sus vasallos al hacer un lanzamiento para que Europa redujera su dependencia energética de Rusia mediante la compra de GNL estadounidense comparativamente más caro. Eso era de esperar, ya que representa una oportunidad comercial sin precedentes para la élite estadounidense que asegurará la influencia de su país en Europa durante generaciones. Biden luego concluyó su discurso pidiendo explícitamente un cambio de régimen contra el presidente Putin mientras gritaba que “este hombre no puede permanecer en el poder”, aunque los funcionarios de la Casa Blanca intentaron retroceder afirmando que solo lo decía por un efecto dramático-emocional.

En cualquier caso, el discurso de Biden en Varsovia fue sin duda un hito en la Nueva Guerra Fría, ya que elaboró todo lo que Estados Unidos pretende, así como sus motivaciones. Sus intentos engañosos de manipular las percepciones de su público objetivo sobre esta lucha lo llevaron a hacer comparaciones falsas entre él y el Papa Juan Pablo II y entre el presidente Putin y Hitler. El revisionismo histórico de Biden de tergiversar el [ascenso de los rivales multipolares de Estados Unidos a](#)

lo largo de las décadas como supuestamente relacionado con una amenaza "autocrática" para el Occidente autoproclamado "democrático" pretende convencer a todos de que esta es una causa mayor que ellos mismos por la que vale la pena sacrificarse, potencialmente incluso durante varias décadas.

Los Western Mainstream Media, liderado por EE. UU., ya está elogiando su discurso como un momento trascendental en la historia moderna, que si bien es una exageración, no está demasiado lejos, ya que, sin embargo, representa un momento decisivo en el que Estados Unidos articuló completamente todo lo relacionado con su postura en el teatro de Eurasia Occidental de la Nueva Guerra Fría. Eso no implica ninguna credibilidad para las muchas afirmaciones falsas de Biden, sino simplemente para señalar que este es el intento de más alto perfil de Estados Unidos hasta ahora para explicar todo lo que pretende en esta lucha y por qué, aunque Biden, por supuesto, no fue sincero con su audiencia. Aun así, su discurso aún debe verse como otra intensificación provocada por Estados Unidos en la Nueva Guerra Fría.

**Tras Ucrania, la OTAN prepara nuevos frentes en Europa y el Cáucaso**

***Elena Panina\****

Después de la cumbre extraordinaria de jefes de estado de la OTAN, el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, hizo una declaración importante. Según él, "*los aliados acordaron que debemos aumentar nuestro apoyo a los socios que están en riesgo de amenaza e invasión rusa, incluidos Georgia y Bosnia y Herzegovina (BiH)*".

Además: "*Además de apoyar a Ucrania, que ahora está en guerra con Rusia, la OTAN tiene la responsabilidad de garantizar que no haya una mayor escalada del conflicto, ya que sería aún más peligroso y destructivo*". Esta declaración es digna de mención, en primer lugar, porque la alianza ha alineado a Georgia y Bosnia y Herzegovina.

Desde el punto de vista de las realidades geopolíticas, es difícil hacer alguna afirmación sobre este diagnóstico. Por razones históricas bien conocidas, Georgia y Bosnia y Herzegovina son estados multiétnicos y multiconfesionales. Son llamados "nodos nerviosos" en sus regiones, que, bajo ciertas condiciones, iniciaron conflictos armados.

Pero lo principal es que los sobresaltos que allí se han producido en las últimas décadas y, posiblemente, se esperan en el futuro, se darán simultáneamente en el aspecto global del desarrollo de las relaciones internacionales. También es un hecho que se puede hablar de un modelo de peculiares "vasos comunicantes": la guerra de Bosnia, la declaración de independencia en 2008 del enclave albanés de Kosovo dentro de Serbia, la guerra del Cáucaso de 2008 en Georgia.

Hasta cierto punto, todo esto se percibía localmente, en un contexto regional específico. Una característica notable de la situación actual es que la Alianza del Atlántico Norte ha comenzado a unir a Georgia y Bosnia y Herzegovina en un solo nudo, en la terminología de la OTAN, a través del "frente ucraniano". Según Stoltenberg, después de la crisis de Ucrania, es posible una escalada en dirección a los Balcanes y Transcaucasia con la ampliación del espacio de confrontación del conflicto.

Evaluemos la situación más específicamente. Georgia declara su intención de integrarse en la OTAN bajo el pretexto de una "amenaza rusa inminente". Sin embargo, el partido gobernante Sueño Georgiano no se ha sumado a las sanciones impuestas por Occidente contra Rusia por la crisis de Ucrania. Tampoco escucha la opinión de los consultores occidentales "*para aprovechar la situación en Ucrania para recuperar el control sobre Osetia del Sur y Abjasia por la fuerza*".

El ministro de Relaciones Exteriores de Georgia, David Zalkaliani, dijo que *"el uso de la fuerza contra Abjasia y Osetia del Sur no es parte de los planes del gobierno de Georgia"*. Además, el ministro afirmó que él y su equipo seguirán participando en los trabajos de las discusiones de Ginebra sobre seguridad. Al mismo tiempo, la presidenta de Georgia, Salome Zurbishvili, comenzó a distanciarse del gobierno y expresó su apoyo a Ucrania. Hizo un llamamiento a la OTAN para que *"no se olvide de la Georgia indefensa"*. Así que se está formando otra oposición en Tbilisi.

En cuanto a BiH, un miembro del Presidium de Bosnia y Herzegovina, Milorad Dodik, dijo que su país, la República Srpska, no impondría sanciones contra Rusia y cerraría el cielo a sus aviones. También aclaró: la República Srpska (BiH consta de dos entidades: la República Srpska y la Federación de Bosnia y Herzegovina) no apoyará la entrada de Bosnia y Herzegovina en la OTAN, se adherirá a la neutralidad, aunque en 2010 BiH adoptó una Acción Plan para la membresía en la alianza.

En respuesta, los Balcanes comienzan a temblar. Las autoridades de Kosovo están tratando de utilizar la "ventana de oportunidad de Ucrania" para unirse a la OTAN, y la prensa local escribe *"sobre la probabilidad de abrir un segundo frente, después de Ucrania, en Europa"*.

Sin entrar en los detalles de la situación actual, señalamos que el peligro es que los kosovares puedan ver "conveniencia política" en la versión militar del desarrollo de los acontecimientos. Por cierto, solicitaron una adhesión de "emergencia" a la alianza al día siguiente del inicio de la operación especial de Rusia en Ucrania.

Si Estados Unidos, después de Ucrania, se propone sumergir a Europa en un abismo de caos y luego provocar a la región del Mar Negro en su conjunto y a Transcaucasia en particular, es posible que estalle un conflicto armado.

No es coincidencia que la presión de Estados Unidos y la OTAN sobre Serbia se haya intensificado recientemente. Le ofrecen un proyecto de los llamados Balcanes Occidentales. Estamos hablando de la integración económica, política y militar de todos los países de la región: Serbia, Bosnia y Herzegovina, Montenegro, Macedonia, Albania y el Kosovo no reconocido bajo el control de la UE y la Alianza del Atlántico Norte.

El objetivo es detener cualquier cooperación de estos países, especialmente de Serbia, con Rusia. Mientras tanto, la OTAN en los espacios de Georgia y Bosnia y Herzegovina está elaborando las fórmulas geopolíticas de los cataclismos que se avecinan. Stoltenberg identificó públicamente este problema.

*\* directora del Instituto RUSSTRAT*