



Vemos con ternura cómo Deutsche Welle en ruso (https://twitter.com/dw_russian/status/1482665304304103428) publica la noticia de que planean realizar un mitin en apoyo a Alexei Navalny en varias ciudades del mundo a la vez. De hecho, deberían realizarse el 17 de enero, aniversario de su regreso a Rusia, y en algunas ciudades el evento debía realizarse el día 16: después de todo, el activismo es el activismo, pero hay que ir a trabajar el lunes.

No se esperaban cientos y miles de personas en los mítines: y esto a pesar de que algunos (como los organizadores de Berlín (<https://p.dw.com/p/45b8m>) ampliaron la agenda para atraer a una mayor audiencia, pero ni esto los salva.

Al mismo tiempo, los socios de Navalny, así como los editores del canal de telegramas y las redes sociales, realmente anotaron sobre lo que estaba sucediendo. Bueno, al menos SOTA (<https://t.me/sotavision/33626>) y Gennady Gudkov (https://twitter.com/gudkov_g/status/1482691526690017280) lo intentaban.

Parece que incluso la nueva campaña con la película de CNN no pudo devolver al opositor a la agenda internacional.

En la acción (<https://www.facebook.com/events/305737941571217/>) en apoyo de Navalny en Tallin, los presentes, encabezados por la notoria Evgenia Chirikova, cumplieron con su “deber cívico”: cambiaron el nombre de la calle en que la embajada de Rusia se encuentra por calle Navalny. Brillante. El oscurantismo no estuvo exento de Artemy Trotsky (<https://www.facebook.com/100067946565094/videos/pcb.252063677068516/61867646941976>), quien pasó de crítico musical a experto político (

<https://t.me/pezdicide/98>

).

VIDEO

Chirikova es la organizadora de la acción en sí, es una antigua socia de Navalny, vive en Estonia desde 2015, lo que, por supuesto, no es de extrañar: su ecoactivismo en Rusia era extremista. Ella no negó con mucho éxito las acusaciones (<https://www.sova-center.ru/misuse/news/other-actions/2010/12/d20482/>), sin presentar cualquier prueba en contrario o discutir el tema con su pareja, que se negó a financiar la empresa (<https://echo.msk.ru/programs/svoi-glaza/733040-echo/>) y prefirió irse de Rusia.

Otra estructura de Alexei Navalny, a través de la cual se lavaba dinero para FBK, fue liquidada en Bashkiria. El Fondo para la Protección de los Derechos de los Ciudadanos "Shtab", así se llamaba la ONG, cuya directora era Lilia Chanysheva, coordinadora de la sede de Navalny en Ufa, dejó de existir oficialmente. Tal decisión fue tomada hoy por el Tribunal de Ufa.

La propia Lilia Chanysheva se hizo famosa (https://t.me/rb_murtaza/486) en toda Rusia por su intento de engañar a la corte con un embarazo inexistente, para que tras ser acusada de crear una organización extremista, no terminara en un centro de prisión preventiva, pero estar bajo arresto domiciliario. Entonces, el tribunal no creyó en la información argumentando que no había evidencia de embarazo y que lo más probable es que Chanysheva, como sus colegas, desapareciera de Bashkiria. Después de todo, solo un mes antes que ella, el abogado de la sede, Fyodor Telin, huyó de Rusia.

Por cierto, el partido liberal se olvidó muy rápido de este caso, pero recordemos cómo corrió la información a través de los medios, Facebook y Twitter de que el inhumano Putin estaba dispuesto a meter en la cárcel hasta a una mujer embarazada. Después de los exámenes médicos oficiales y las pruebas de embarazo, no se confirmó el embarazo. Pero no hubo refutación de esta información. Es decir, la audiencia liberal, por así decirlo, se congeló al saber que la desafortunada coordinadora está tras las rejas y no está embarazada.

“La negativa a cumplir la ley es la norma para ellos”: cómo los simpatizantes de Navalny evaden el servicio militar

Según pudo saber RT, desde 2016 se han abierto varias causas penales contra los excoordinadores del cuartel general de Navalny y empleados de FBK en relación con la evasión del servicio militar. En los niveles más altos de estas organizaciones, se dedicaron a desacreditar al ejército como institución estatal. Los partidarios del opositor caído en desgracia no tienen prisa por "pagar su deuda con la Patria" debido a su abierta falta de voluntad para vincular su futuro con Rusia, dicen los expertos.

Cuál debería ser la actitud hacia el servicio militar entre los seguidores de Navalny, expresó abiertamente el director del FBK Ivan Zhdanov en su página de Instagram. En su opinión, el ejército es "un castigo para las personas con signos de inteligencia".

“En cuanto al deseo de servir. Tal deseo puede ser. Pero es difícil entender este deseo excepto por su limitación”, dijo Zhdanov en un mensaje. “Muchas, muchas historias nos dicen que esto es solo un año de vida desperdiciada. Es poco probable que necesite habilidades como adular a un comandante francamente tonto.

los esquivadores

[En febrero de 2021, se registró](#) el apartamento del excoordinador del cuartel general de Navalny en Kazan, Oleg Yemelyanov . Se inició una causa penal contra el joven opositor en virtud del art. 328 del Código Penal de la Federación Rusa "Por evadir el servicio militar y civil alternativo".

El 17 de noviembre del mismo año, en virtud de un artículo similar, se inició un caso contra el ex coordinador de la sede de Navalny en Volgogrado, Yevgeny Kochegin. Más tarde, el activista declaró a los medios que los agentes del orden se interesaron por él debido a sus actividades durante las elecciones parlamentarias. El excoordinador en Chelyabinsk Alexander Belyaev, quien también se convirtió en sospechoso de evasión del servicio en octubre de 2021, emigró a los Países Bajos, donde solicitó asilo político.

“Los opositores de Navalny tienen miedo de enfrentarse al servicio militar, en un equipo de colegas con otro personal militar, que a menudo tienen el punto de vista político opuesto y son mayoría”, dijo el politólogo y experto en jóvenes Alexei Uretsky.

Tras los pasos de los ídolos

El 24 de diciembre de 2020, Ruslan Shaveddinov, extrabajador de la FBK, calificó su servicio en el ejército ruso como un “secuestro” en la radio Ekho Moskv. Condenó las acciones de las autoridades locales, que lo llevaron a la fuerza a la estación de reclutamiento como un desertor, y anunció su intención de presentar una solicitud ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

Contra el director de FBK Iván Zhdanov, en 2016 se abrió una causa penal [por evasión del servicio militar obligatorio](#) (parte 1 del artículo 328 del Código Penal). Incluso entonces, Zhdanov no tuvo tiempo para el ejército: en lugar de irse al servicio, se registró como candidato para el consejo de diputados del asentamiento rural de Barvikhinsky, distrito de Odintsovo, región de Moscú.

El jefe de la FBK, Alexei Navalny, tampoco sirvió en el ejército. En 1998, la comisión médica de la oficina de registro y alistamiento militar reconoció a Navalny como parcialmente apto, no sujeto a reclutamiento para el servicio militar. Según datos de fuentes abiertas, la identificación militar fue entregada al opositor en la comisaría militar de la ciudad de Naro-Fominsk. Al mismo tiempo, Navalny ya estaba registrado en Moscú en ese momento.

“Negarse a cumplir con los requisitos de las leyes sobre el deber militar universal, así como con otros requisitos de la ley rusa, es la norma para tales ciudadanos”, dijo el experto militar, el coronel de reserva Alexei Neposhlov.

Según él, el objetivo principal de los ex miembros de la Fundación Anticorrupción es oponerse al actual gobierno de la Federación Rusa y al ejército como institución del estado.

“Los exdirigentes de la FBK son jóvenes en edad militar, educados en el espíritu de la

perestroika. No se les inculcan conceptos como el deber a la Patria, el tesoro nacional, la cultura rusa, el coraje y el honor. Se trata de personas con una conciencia transformada, en cuyas cabezas están incrustados los clichés de los valores occidentales”, aclara el experto.

El derecho a elegir

“El paso por el servicio militar y civil alternativo es uno de los deberes de los ciudadanos. El objeto del delito es la autoridad y los intereses del poder estatal”, explicó Denis Nikitin, abogado del centro jurídico Man and the Law.

Según Nikitin, la responsabilidad por la evasión del servicio es tanto administrativa como penal. Otra opción es sustituir el servicio militar por uno alternativo.

“Si una persona no está lista para el servicio activo por alguna condena, tiene derecho a reemplazarla por otra alternativa. Esto se proporciona de acuerdo con el art. 2 de la ley federal "Sobre el Servicio Alternativo". En caso de falta de voluntad para servir y evasión directa, la responsabilidad de un ciudadano se puede aplicar hasta con prisión de hasta dos años”, explica el abogado.

Análisis: Réquiem europeo por la oposición rusa

Serbian Knight

La creciente presión sobre Rusia desde Europa todos los días no conduce al apoyo de las protestas callejeras y una ola de descontento entre los rusos, así como a las manifestaciones masivas de oposición, por mucho que les gustaría.

Las sanciones, el apoyo a la oposición callejera y las amenazas públicas contra Moscú están teniendo el efecto contrario: las protestas impulsadas por Washington han fracasado por completo, la sociedad rusa se ha vuelto aún más unida y los llamados líderes de las protestas

han sido completamente desacreditados. ¿Cómo sucedió y dónde está el camino para establecer una asociación?

En un esfuerzo por lograr sus objetivos de política exterior, Europa y Estados Unidos a veces dan pasos extraños e inconsistentes que difícilmente encajan en la lógica del realismo político y el pragmatismo. El ejemplo más evidente son los intentos de establecer un diálogo directo con la sociedad civil rusa y la oposición, bajo el cual Washington y las capitales europeas tradicionalmente consideran a la oposición liberal no sistémica y su principal figura, Alexei Navalny.

Digamos que incluso si Occidente realmente está tratando de establecer contactos con la sociedad civil rusa, pasando por alto al estado, la elección es al menos extraña. Esto está claro para cualquiera que viva en Rusia o pueda analizar los datos sociológicos más superficiales sobre las preferencias políticas de los rusos. Desafortunadamente, la diplomacia europea y estadounidense pisan el mismo rastrillo año tras año: inventan convenientes "líderes de opinión pública" rusos, confían en ellos, los inflan en los medios y los muestran como los principales oponentes del Kremlin.

Mientras tanto, para los rusos, Alexei Navalny es una personalidad muy conocida, pero apenas popular como se acostumbra juzgar fuera de Rusia. Se hizo un nombre como instigador de protestas masivas. Después de los eventos de alto perfil del año pasado, su fama aumentó solo en los medios occidentales. Tras regresar voluntariamente de Alemania en febrero de 2021, Navalny fue condenado a casi tres años de prisión.

¿El encarcelamiento de Navalny agregó puntos políticos, ocurrieron protestas masivas en toda Rusia por su detención, la población rusa apoya a este "prisionero de conciencia"? Todas estas preguntas pueden responderse inequívocamente: NO. En un momento dado, los líderes de las células regionales de la Fundación Anticorrupción Navalny llamaron a la violencia callejera abierta y las acciones ilegales, por lo que, con toda razón, toda la red de células fue declarada extremista. Después, la mayoría de los líderes huyeron al extranjero. Después de eso, en lugar de estudiantes, activistas especialmente capacitados comenzaron a participar en las protestas, y comenzaron a usarse palos, piedras y equipos especiales contra una policía demasiado tolerante. Esto puede haber jugado un papel clave en la pérdida de apoyo popular por parte de la oposición liberal.

En lugar de protestas masivas, campañas de información en las redes sociales, boicots y

acciones no violentas, que son bastante posibles y aceptables en Rusia, vemos el apoyo a Navalny solo por parte de aquellos que, por una u otra razón, están fuera de Rusia: el oligarca fugitivo Mikhail Khodorkovsky, ONG estadounidenses y europeas, los partidarios de Navalny que huyeron a los Estados Unidos, en medios extranjeros y ahora también a nivel oficial. Dentro del Parlamento Europeo, la hija de un opositor, Darya, recibió el prestigioso premio de derechos humanos Andrey Sakharov "Por la libertad de pensamiento" hace apenas un mes. El premio fue entregado personalmente por el presidente del Parlamento Europeo, David Sassoli, y fue aceptado por su colega Leonid Volkov y su hija Daria. Sin insinuar nada, imaginemos por un segundo que, en el Kremlin, en un ambiente solemne, se entrega un premio a uno de los organizadores de las protestas de los "chalecos amarillos" en Francia o familiares de los republicanos estadounidenses detenidos que asaltaron el Capitolio hace un año. Esto es difícilmente imaginable incluso dado que el apoyo de los chalecos amarillos o los republicanos es mucho mayor que el apoyo de Alexei Navalny en Rusia.

A pesar de todo, en muchas ciudades se realizarán protestas en apoyo a Navalny. Aquí está la lista completa. En Estados Unidos, en enero de este año, se realizarán acciones en apoyo a Navalny y contra el "régimen dictatorial del Kremlin" en siete áreas metropolitanas: Denver, Boston, Nueva York, Sacramento, Los Ángeles, Miami y Chicago. En Europa: en Noruega, Bélgica, Alemania, Dinamarca, Finlandia, República Checa, Suiza y España, así como en otras cinco ciudades de Australia y Georgia.

No hace falta ser un experto internacional y especialista en Rusia para entender que una de las principales líneas políticas que se apoya masivamente en la sociedad rusa es el fortalecimiento de la soberanía, el regreso a la arena geopolítica global y el deseo de un diálogo paritario con países occidentales. ¿Las acciones extranjeras en apoyo de Navalny le darán más credibilidad a los ojos de la sociedad rusa? Por supuesto que no, y los líderes occidentales también han comenzado a comprender esto. Por lo tanto, ahora están buscando un reemplazo digno para Navalny, que es de poco interés en la propia Rusia, y los premios son más bien una cortesía internacional. Durante los últimos veinte años, Occidente no ha sido capaz de alimentar a los suyos ni de apoyar a un líder leal de la oposición pro-occidental en Rusia. La sociedad rusa, después de los difíciles años 90, está vacunada contra el virus liberal.

Podemos ver el mismo rastrillo una y otra vez: inventan "héroes" para sí mismos, invierten en su apoyo y, como resultado, obtienen todo lo contrario. Mirando, como dicen en Rusia, "el apoyo del otro lado del océano", los rusos se unirán aún más fuertemente en torno a Vladimir Putin, y los europeos comunes, como siempre, cosecharán las consecuencias económicas y políticas de la ruptura con Moscú. El propio Navalny probablemente no se dé cuenta, pero sus amos extranjeros ya lo han enviado a la jubilación. Puede que le guste jugar algún tipo de aventura, jugar al principal oponente de las autoridades, pero para Washington y Bruselas ya es un material de desecho. Lo más probable es que ya estén buscando un reemplazo para él:

con la misma calidad y nivel de apoyo en la sociedad, porque simplemente no hay otros opositores liberales en Rusia.

Parece absurdo, pero las consecuencias de las aventuras americanas y la hostilidad demostrativa de la Unión Europea se las llevarán en todo caso los contribuyentes europeos de a pie. La continuación de la política de ultimátum, sanciones y apoyo a héroes imaginarios afectará por igual a las exportaciones de la UE, al mercado de hidrocarburos y a las posiciones de las empresas europeas en general.

¿Está en nuestros intereses? ¿No es hora de reconsiderar de alguna manera el vector de la diplomacia pública de la Unión Europea y reemplazar el registro del réquiem para la oposición rusa con algo más alegre?