



Sergey Glaziev

Pasamos ahora a las cuestiones fundamentales de nuestro ser. Y una operación militar es un catalizador para este proceso de comprensión de nuestro lugar en el mundo y, por supuesto, necesitamos una imagen del futuro. Me gustaría llamar su atención sobre el hecho de que la operación militar especial, que originalmente se anunció como desnazificación, desmilitarización, entendemos lo que esto significa para Ucrania, ahora las apuestas han comenzado a aumentar gradualmente en este frente.

Ya todo el mundo está diciendo que esta es una guerra mundial híbrida, aunque desde el principio quedó claro que la operación especial debía ser considerada en un contexto mucho más amplio. Muchos ahora creen que esta es una guerra de civilizaciones, donde se enfrentan diferentes sistemas ideológicos. Está claro que esta es una guerra del bien contra el mal y una guerra por la supervivencia de la humanidad a largo plazo.

Antes de hablar sobre la imagen de nuestro futuro, me gustaría llamar su atención sobre los patrones de desarrollo socioeconómico y político a largo plazo. Nosotros, me refiero a un grupo de científicos de la Academia de Ciencias que trabajan en ciclos largos de desarrollo económico y social, en primer lugar, logramos prever esta guerra particular de 2022. Ya en 2014, estaba claro que el desafío al que nos enfrentábamos y cuyo resultado fue la reunificación con Crimea afectaría sin duda a todo el mundo ruso, incluido el territorio de Ucrania. Incluso publiqué un libro llamado *La última guerra mundial: Estados Unidos la comienza y la pierde*.

En algún lugar, lo que vemos hoy se formuló con absoluta precisión, incluido el número de las Fuerzas Armadas de Ucrania y el papel de los estadounidenses y los británicos en esta

ocupación de Ucrania, así como el cultivo del nazismo ucraniano. Todo esto estaba previsto casi hasta el último detalle. Continuamos nuestra investigación. Según el cual el pico de confrontación cae en 2024. Este es el pronóstico que dio mi colega hace 10 años, incluso antes de la actual operación militar, e incluso antes de 2014. Y luego no hubo nuestros nuevos ciclos políticos de siete años.

¿Por qué 2024 y por qué estamos en esta situación de guerra híbrida? El hecho es que el período moderno se caracteriza por dos eventos revolucionarios simultáneos. El primero es la revolución tecnológica, de la que se hablaba mucho. Se llama de otra manera, decimos que se trata de un cambio en las estructuras tecnológicas. Y este cambio en los patrones tecnológicos siempre ocurre a través de una depresión económica, que en este ciclo comenzó en el mundo desde 2008, con el comienzo de la crisis financiera mundial.

Y durante esta fase de transición, ya se ha formado un nuevo orden tecnológico, un conocido complejo de tecnologías de la información y la comunicación de nanoingeniería, que está evolucionando no solo hacia la economía. Pero también en los métodos de guerra, también. De hecho, vemos que no solo nos enfrentamos a un enemigo basado en el Pentágono y Mi-6. Nuestras tropas se enfrentan a la inteligencia artificial. Esto ya es una guerra de un nuevo orden tecnológico.

Pero un punto más importante es el cambio de las estructuras económicas mundiales en el contexto de nuestro tema de hoy. El cambio de estructuras económicas es un proceso que ocurre una vez cada siglo y durante el cual cambia el sistema de gestión. Anteriormente, habríamos llamado a esto el proceso de una revolución sociopolítica, pero, argumentando de manera moderna, este es un cambio cardinal en las instituciones de las relaciones económicas mundiales, las relaciones de producción y todo el sistema de gestión del desarrollo socioeconómico. lo cual va acompañado de un cambio en los centros de la economía mundial.

La economía mundial se está desplazando rápidamente hacia el sudeste asiático, que ya representa más de la mitad del crecimiento del producto interno bruto. Y en este nuevo centro de la economía mundial se ha formado un sistema de gobierno completamente diferente al que vivimos hoy. Debo decir que el cambio de las estructuras económicas mundiales, se ve en esta imagen de arriba. Estas son estructuras económicas mundiales con un ciclo de cambio una vez por siglo. Y en el fondo están los tecnológicos, el cambio de estructuras tecnológicas, en el que el ciclo de fases de cambio es de unos 50 años.

Los modos tecnológicos son bien conocidos en la literatura como ondas largas de Kondratiev, más precisamente, los ciclos de vida de los modos tecnológicos y su fase de crecimiento es una “onda larga de Kondratiev”. La fase de crecimiento de la estructura económica mundial es un ciclo secular de acumulación de capital.

Una vez por siglo, se produce una resonancia peligrosa cuando nos enfrentamos simultáneamente a una revolución tecnológica, una revolución socioeconómica y una revolución sociopolítica. Durante este proceso, no solo cambia la tecnología, sino también la mentalidad. La ideología está cambiando , si se quiere.

Como ejemplo, citemos la fase anterior del cambio en las estructuras económicas mundiales. **Este es un proceso que, lamentablemente, siempre tiene lugar a través de las guerras mundiales. Las guerras mundiales en este caso se deben a que la élite gobernante del anterior centro de la economía mundial no quiere desprenderse de su hegemonía y está tratando con todas sus fuerzas de mantenerla, hasta desencadenar una guerra mundial** . Hace 100 años, al cambiar la estructura económica del mundo colonial al mundo imperial, pasó por dos guerras, por la Primera y Segunda Guerra Mundial, entre las cuales hubo una gran depresión.

La economía mundial colonial es un sistema de relaciones laborales basado en la empresa familiar privada. En términos políticos, el Imperio Británico recibió el mayor alcance para esta estructura económica mundial. Donde la combinación de instituciones de administración estatal, cuyo núcleo era el gobierno monárquico de Gran Bretaña, con la empresa capitalista privada, dio origen a la oligarquía burguesa inglesa, que logró organizar grandes monopolios del tipo comercial y manufacturero, que aseguraron la dominancia de Gran Bretaña en los mares y océanos.

Esta es la estructura económica mundial de las colonias, donde el Imperio Ruso también desempeñó un papel importante. Esta forma de vida había agotado sus posibilidades de desarrollo a fines del siglo XIX. Esto se debió a que se agotaron las posibilidades de utilizar mano de obra esclava. El modelo está bien descrito por Marx. Cuando las personas eran comercializadas como seres humanos a gran escala, no solo en las colonias, sino también en las metrópolis. Las personas eran explotadas durante 12 horas al día sin días libres. El capital privado utilizó esa mano de obra como principal fuente de enriquecimiento. No había ley laboral, ni sindicatos, ni estado de bienestar. Todo esto apareció con la estructura económica mundial imperial.

Pero aquí es importante entender que Gran Bretaña había llegado a los límites del desarrollo y países con sistemas de gobierno más progresistas comenzaron a pisarle los talones. Incluyendo el Imperio Ruso, Alemania, Austria-Hungría, EE. UU. Las agencias de inteligencia británicas provocaron la Primera Guerra Mundial, como resultado de lo cual Gran Bretaña se convirtió en el líder mundial. Parecería que se potenció tanto como fue posible, pero solo pasaron 20 años, y la Gran Depresión la hundió. Ninguna medida para salvar el Imperio Británico ayudó. Entonces, como hoy Estados Unidos contra China, emprendieron una guerra comercial contra Estados Unidos, impusieron un embargo a la importación de productos estadounidenses.

Resultó que durante la Segunda Guerra Mundial el Imperio Británico, aunque quedó entre los vencedores, no pudo aprovechar la victoria debido al carácter arcaico de su sistema de gestión. Ya no lo necesitaba nadie. Ya no proporcionaba ningún progreso económico. El crecimiento económico basado en la explotación del trabajo esclavo dejó de producir un producto excedente. El Imperio Británico colapsó solo 2 años después de la Segunda Guerra Mundial. Esto es importante para nosotros ahora desde el punto de vista de la analogía histórica.

Nuevo orden económico mundial.

Lo llamamos imperial, porque por primera vez en el mundo cubrió casi todo el planeta. dos tercios del mundo. El otro tercio era la Unión Soviética. Su orden económico mundial se basaba en un estado de bienestar, en grandes estructuras productivas integradas verticalmente. Sobre el tema del dinero y el uso del dinero no tanto como capital, sino como instrumento para financiar el crecimiento económico.

En general, el orden económico mundial tenía tres variedades ideológicas. Los dos primeros nos son bien conocidas. El sistema soviético con asociaciones de investigación y producción dirigidas por el Partido Comunista, que construyó el socialismo. El sistema americano, que se basaba en las empresas transnacionales y la interminable emisión del dólar, que les permitió liderar la expansión mundial.

Y el tercer sistema que se ha hundido en el olvido gracias a la hazaña del pueblo soviético es el sistema del fascismo europeo, en el que el nacionalsocialismo alemán, junto con el estado corporativo italiano y los fascistas de todo tipo de varios otros países europeos, intentaron imponer su versión de este orden económico mundial en el mundo.

Observo que la estructura económica mundial colonial en realidad resultó ser absolutamente poco competitiva. Gran Bretaña perdió la guerra en Europa ante el fascismo alemán en apenas dos años, y solo el poderío de la Unión Soviética y la ayuda de Estados Unidos, país que ya contaba con un nuevo sistema de gobierno, lograron aplastar este escenario fascista. Y luego murió el sistema colonial británico.

Es decir, esta experiencia histórica demuestra que el cambio de las estructuras económicas mundiales pasa por la conciencia pública, por supuesto. Y el surgimiento de un nuevo sistema de gestión, y esto es, en primer lugar, las relaciones entre las personas, no puede sino combinarse con un nuevo sistema de ideas, puntos de vista y principios.

Ahora tenemos un proceso similar en marcha. Nos estamos alejando de la economía mundial imperial, donde solo quedaba Estados Unidos. Allí, esta transición comenzó con el colapso de la Unión Soviética. Es lo mismo que hace 100 años, dura 30 años. Así como la transición anterior duró prácticamente desde el año 14 hasta 1947, así la transición actual lleva un tercio de siglo.

Después del colapso de la Unión Soviética, que fue la primera en fallar a las exigencias del progreso científico y tecnológico, ahora vemos el colapso de los Estados Unidos. Estados Unidos ya no es el líder mundial. En un intento por superar la crisis financiera mundial mediante la inyección de dinero, Estados Unidos finalmente llevó la situación al colapso de todo el sistema financiero y al aumento de la inflación, que ya alcanza el 30 % a precios de empresa.

Vimos la autodesacreditación del sistema estadounidense en las últimas elecciones presidenciales, que en realidad fueron amañadas. Estados Unidos no es ya una democracia atractiva. Además, en comparación con China e India, que han sido brillantes durante los últimos 15 años, tanto EE. UU. como la UE, a pesar de que la base monetaria se ha cuadruplicado, no han sido capaces de embarcarse en un desarrollo económico sostenible. La efectividad del sistema de gestión occidental, si lo tomamos en términos de eficiencia, la emisión de dinero es del 20-25%. Sólo uno de cada 4 o 5 euros que se emiten van al sector manufacturero.

En China e India, ha surgido un sistema de gobierno fundamentalmente diferente que combina la planificación central estratégica con la competencia de mercado , donde el

estado juega un papel dominante en la organización de la circulación del dinero y brinda a las empresas privadas con un acceso ilimitado al dinero si esto conduce a un aumento de la inversión pública y el bienestar.

Todos los pronósticos muestran que para el final de esta década, el viejo orden económico mundial se habrá reducido a más de la mitad, y el núcleo del ciclo de acumulación asiático - China, India, los países de Indochina, Japón, Corea - ya dominará absolutamente. en todos los indicadores macroeconómicos.

Este proceso es irreversible, pero cuanto más cerca está esta transición, que es obvia para todos, menos poder queda en el núcleo del viejo orden económico mundial, más agresivo se vuelve. Y aquí está en funcionamiento el mismo mecanismo de guerra híbrida que los británicos usaron en la Primera Guerra Mundial y en la Segunda Guerra Mundial. Los llamamos híbridos porque las guerras eran por territorio.

En el marco del nuevo orden económico mundial, ahora hay guerras por la conciencia, por la mente de los ciudadanos de diferentes países y, a diferencia de la guerra del siglo pasado, la guerra actual es una guerra, en primer lugar, por el dominio en la conciencia pública. Por lo tanto, el frente principal es el frente informativo-cognitivo. Aquí las cuestiones de ideología son las principales

El segundo frente más importante es el monetario y financiero, donde aún dominan EE.UU. y la Unión Europea. Y sólo en tercer lugar se utilizan tanques, misiles y aviones que, de hecho, en el marco de esta guerra mundial híbrida, están llamados a castigar a los vencidos. Es decir, intimidar, destruir cualquier deseo de resistencia, etc.

Así como Gran Bretaña desató la Primera Guerra Mundial, cuando ya comprendía que el poder combinado de Alemania, Rusia, Austria-Hungría superaba al británico y faltaban unos años para un punto de inflexión en el liderazgo mundial, así la élite gobernante estadounidense inició una guerra híbrida mundial. Al mismo tiempo, como vemos, se desarrolla una guerra comercial de Estados Unidos contra China. La guerra de sanciones contra nosotros ya lleva más de 8 años, y este agravamiento de las tensiones geopolíticas hoy se está convirtiendo en eventos dramáticos en los que estamos completamente involucrados.

¿En qué se diferencia el nuevo orden económico mundial del anterior, imperial? Tenga en cuenta que **el estado que se forma hoy en China e India incorpora todos los logros de la construcción estatal de eras anteriores.** Este es un estado de bienestar. Es un estado democrático, de derecho, pero al mismo tiempo es soberano. Es decir, la peculiaridad del nuevo orden económico mundial es que el estado líder no intenta imponer sus modelos a todos los demás países

Si hubo tres modelos en la estructura económica mundial imperial, dos de los cuales tuvieron lugar, el soviético y el estadounidense, y el tercero, que no tuvo lugar, el fascista alemán, intentaron rehacer el mundo entero a su imagen y semejanza. En todas partes intentaba crear los mismos fractales que en el centro.

La soberanía económica mundial está siendo restaurada en el nuevo orden económico mundial. Este es un punto de fundamental importancia. El estado en este nuevo orden económico mundial restaurará los valores morales . Será un estado humano, justo, intelectual, responsable y, para decirlo brevemente, ideológicamente, es un estado socialista.

En China vemos la imagen familiar del Partido Comunista a la cabeza de este estado. India tiene la democracia más grande del mundo, pero no descartemos el socialismo de Gandhi. Todas estas tradiciones están vivas y los modelos de gestión - les llamo la atención - en China e India son bastante cercanos. Control estatal sobre el sistema bancario, préstamos ilimitados para el crecimiento de la producción, uso del mercado con fines de eficiencia económica de la competencia.

El Estado estimula el emprendimiento privado, y lo estimula ilimitadamente si genera ingresos. De ahí el aumento del bienestar de las personas. Si el espíritu empresarial privado es destructivo, se dedica a la especulación, trata de sacar provecho de la desestabilización de la economía, dicho espíritu empresarial queda gravemente bloqueado. Tanto China como India tienen estrictos controles de cambio de divisas y no se permite la exportación de capital. El dinero se proporciona de 0% a 4-6%, dependiendo de la prioridad de los préstamos. La emisión de crédito objetivo se usa ampliamente como una herramienta de planificación estratégica.

Lo llamamos integral porque aquí el Estado une a la sociedad. Reúne a diferentes grupos sociales en torno al criterio principal: el aumento del bienestar social. En consecuencia, toda la política económica se basa en este criterio. Comparemos la esencia de la política económica

seguida en el nuevo orden económico mundial.

Aquí, comparando los modelos existentes del Consenso de Washington, llamaré la atención sobre la principal diferencia. Primero, el propósito de la economía no es hacer dinero de ninguna manera. El objetivo de la economía es aumentar el bienestar social.

Por lo tanto, de aquí - la planificación estratégica - el uso del dinero como herramienta. Por lo tanto, impuestos progresivos y medidas prácticas para garantizar la justicia social. Todos los requisitos de un estado de bienestar están en educación y sanidad. Los cuales deben ser gratuitos, asegurar la reproducción del capital humano en la mayor medida posible. El sistema tributario del presupuesto tributario está enfocado al desarrollo, y no solo a las llamadas "funciones de un estado burocrático policial". Los precios se regulan en función de las proporciones deseadas de reproducción de la economía .

La colaboración domina en las relaciones laborales y el antagonismo entre trabajo y capital desaparece por completo. A nuestro entender, la empresa nacional actúa como la forma dominante de propiedad privada. Una empresa en la que los trabajadores son también los propietarios.

Así crecen Huawei, Xiaomi y otras que nacen de cooperativas. Es decir, esta es una **economía de colaboración social, donde el dinero es ganancia y todo lo que atormenta nuestra economía con la exportación de capitales, todo esto está limitado en el sistema de regulación económica para que crezcan los ingresos de las personas.**

Y el empresario creció en proporción a su contribución al aumento del bienestar público.

Y aquí no hay dudas sobre si se necesita una política industrial, agrícola, científica y técnica. Todas estas son políticas públicas clave obvias que manejan el mecanismo de mercado de la manera que se necesita para elevar el bienestar público.

Pasando ahora a las versiones ideológicas de este nuevo orden económico mundial. La construcción del socialismo continúa en China. Aunque con características chinas, pero debe entenderse de esta manera. Si el socialismo soviético buscaba hacer feliz al mundo entero, queríamos lograr un sistema socialista en todo el mundo gastando mucho dinero en esto, **el socialismo con características chinas significa que la idea socialista y la idea nacional**

van juntas

.

Y en China vemos los siguientes lemas: esta es una sociedad de prosperidad universal, este es el gran renacimiento de la nación china. **Es decir, aquí es una característica clave la idea de socialismo y nacionalismo positivo, que no pretende ser exclusivismo nacional, sino que pone en primer plano el bienestar de su propio país**

.

Vemos lo mismo en la India. Combinación de socialismo, economía de mercado e idea nacional. La idea nacional se aplica en términos de prosperidad creciente. Esto es comprensible para un país que tiene una población gigantesca que ha vivido en la pobreza durante siglos. Para ellos, el surgimiento de la prosperidad es un cierto momento clave, no una idea nacional. Además, a diferencia del socialismo soviético, que creció en un ambiente de "fortaleza sitiada" y al mismo tiempo tuvo inevitablemente características de movilización y supresión de la libertad personal para salvar a la sociedad y al Estado, aquí no existen tales riesgos. Ni en China, ni en India.

Pero es obvio que el mayor desarrollo del mundo en el futuro previsible procederá de la misma manera que en el siglo XX, cuando había competencia entre la Unión Soviética comunista y la América democrática. Ahora se desarrollará la confrontación entre el "Occidente democrático", la China comunista y la India democrática. La pregunta es dónde estaremos los rusos.

También existe una tercera versión de esta ideología del nuevo orden económico mundial. Es de hecho, una continuación del vector ideológico nazi occidental, por así decirlo. El racismo dominó el Imperio Inglés en el siglo XIX, el nazismo dominó Europa durante mucho tiempo durante la Segunda Guerra Mundial.

Y ahora los receptores de esta forma misantrópica la llenan con el contenido del posthumanismo. Un campo de concentración electrónico, todos deben caminar en formación y obedecer los requisitos de la Organización Mundial de la Salud u otros análogos de un gobierno mundial.

Es decir, esta es la idea de una transición a un estado posthumanista, posthumano, cuando las

personas son vistas como una herramienta de manipulación. Más precisamente, el objeto de la manipulación y la ideología se construye bajo la atomización de la sociedad.

Es decir, el principal vector ideológico es la privación de las personas de cualquier identidad colectiva. Identidad nacional, identidad de género. En general, incluso la identidad humana. Las personas comienzan a percibirse a sí mismas como cualquier cosa: cyborgs, animales, plantas.

La deshumanización está en marcha, y este tipo de material posthumano se está construyendo en inteligencia artificial y fácilmente manipulable, reemplazando ya, en general, a los ideólogos, imponiendo sus propios modelos de comportamiento en esta posthumanidad y obligando a las personas a comportarse como la gestión oligárquica artificial necesita del mundo .

Al mismo tiempo, vemos el desarrollo de métodos que nos permiten llevar esta sociedad posthumana a cualquier estado. Hasta el punto de la autodestrucción colectiva. Estoy seguro de que si empiezan a inyectar una vacuna con algún tipo de veneno, ya hay precedentes, la mayoría hará fila y tomará esta vacuna.

Estamos en este estado mundial de transición en la periferia, francamente hablando. Después del colapso de la Unión Soviética, nos metieron en la periferia económica de los Estados Unidos. Nuestro país fue utilizado como un típico país periférico, del cual se bombearon miles de millones de toneladas de recursos, se bombearon capitales. La fuga de nuestros cerebros, para lo cual, de hecho, se necesitaba el sistema de Bolonia.

Aquellos que impulsaron el sistema de Bolonia se sintieron avergonzados de decir directamente que el sistema de Bolonia es necesario para facilitar la fuga de cerebros. Que entrenamos personal calificado aquí de forma gratuita, que podrían moverse fácil y naturalmente, obtener una maestría en el extranjero y quedarse allí. Nos hicieron un país periférico con todas sus características.

Ahora, después de que Occidente entró en guerra con nosotros y levantó barreras en casi todas las áreas, estamos hablando de cambiar el paradigma de la gobernanza. Pero debemos entender que hasta ahora este cambio en nuestro sistema de gestión ni siquiera nos ha

afectado en absoluto. Es del otro lado que se han levantado barreras que han robado a nuestro sistema de gobierno. Es decir, dificultaron la exportación de capitales, pero observo que en cuanto se estabilizó un poco la situación, nuestras autoridades monetarias comienzan nuevamente a exportar capitales.

¡Comienza de nuevo a estimular la exportación de capitales! ¡Al menos tómallo en rublos, al menos toma dinero de nosotros! Es decir, nuestro "poder monetario" funciona de la misma manera que antes. No se les da la oportunidad de crear condiciones para la salida de capitales, de hecho han cancelado la posibilidad de aplicar la regla presupuestaria, pero todo eso sigue en pie y la regla presupuestaria aún no ha desaparecido. Simplemente no se puede utilizar en las condiciones de arresto de reservas de divisas.

Introdujeron la venta obligatoria de ingresos en divisas para estabilizar el tipo de cambio. Ahora quieren seguir dejando las ganancias de divisas en el extranjero, tal vez sean confiscadas de la misma manera que las reservas estatales de divisas. Es decir, nuestra política monetaria sigue siendo profundamente periférica, todavía sigue las reglas del FMI y el Consenso de Washington.

Debido a las sanciones, la sociedad de repente se dio cuenta de que somos un país muy rico, que podríamos vivir el doble de bien que vivimos, porque se detuvo la salida de capitales. Tan pronto como se detuvo la salida de capital, el rublo aumentó de inmediato, el poder adquisitivo aumentó 1,5 veces y el rublo se fortaleció aún más. Es decir, hasta ahora la principal función objetivo de las "autoridades monetarias" era el enriquecimiento de los especuladores de divisas.

Para eso trabajaba el Banco Central. Las metas de inflación son ridículas, porque el principal factor de inflación es la devaluación del rublo en una situación en la que la formación del tipo de cambio del rublo la llevan a cabo especuladores, principalmente especuladores internacionales. Y solo el 5% de las transacciones en la Bolsa de Moscú son transacciones para exportadores e importadores.

Es obvio que el tipo de cambio del rublo ha sido manipulado todos estos 8 años. Con esto, se sacaron decenas de miles de millones de dólares de Rusia. Fueron los especuladores de divisas, donde los especuladores estadounidenses jugaron el papel principal, los principales beneficiarios de la política monetaria seguida. Ahora, debido a las sanciones políticas, esto se ha vuelto imposible. Estamos siendo forzados, forzados a cambiar a un nuevo sistema de

gobierno.

¿Cuál debe ser el sistema de control? No hay necesidad de adivinar nada aquí. Vemos ejemplos de un nuevo sistema de gobierno exitoso en China e India. Este es, por supuesto, un sistema mixto de gobierno, donde el escenario principal trabaja con el propósito de aumentar el bienestar público. El estado se dedica a la planificación estratégica.

Aquí está Elena Vladimirovna Panina, una de las autoras de la ley sobre planificación estratégica, que se esforzó mucho en su promoción. Tenemos la ley desde hace muchos años. Pero al principio se retrasó su introducción, ahora termina con la redacción de decenas de miles de documentos sobre planificación estratégica, pero no existen mecanismos para su implementación.

Aunque si te fijas, todos existimos por separado. El mecanismo de asociación privada y estatal, contratos especiales, acuerdos multilaterales de inversión, herramientas especiales de refinanciamiento que el Banco Central podría usar para traer préstamos baratos para aumentar la inversión. Individualmente, todo esto está ahí, pero en su conjunto el sistema no funciona.

Desde hace muchos años venimos proponiendo pasar a un sistema de desarrollo avanzado, donde el énfasis estaría en la estrategia y modernización del desarrollo económico basado en un nuevo orden tecnológico. Según nuestras estimaciones, podríamos lograr un crecimiento de al menos un 8% anual, utilizando instalaciones de producción ociosas, saturando la economía con dinero y permitiendo que las empresas reciban préstamos a un máximo de 2-3% para el prestatario final, para financiar inversiones, para aumentar la producción.

Este es el uso más completo posible de nuestro potencial científico y técnico, este es el procesamiento en profundidad de las materias primas. No tenemos restricciones para el crecimiento económico, excepto por el alto costo artificial del crédito creado por las "autoridades monetarias". Las empresas no pueden obtener un préstamo al 18% o al 11%, necesitan obtener un préstamo al 1-3% anual, como se hace en China e India.

Aquí en la Unión Euroasiática estamos luchando con la exportación de madera en rollo, hemos introducido un embargo, pero por alguna razón la madera se está llevando a China. Porque en China el Estado asignó todo el dinero necesario, al 0,2% anual durante 10 años, para que las

empresas crearan una infraestructura para procesar, empaquetar y cosechar madera siberiana.

Crearon la infraestructura, además comenzaron a proporcionar a nuestros madereros préstamos estacionales sin intereses y, al no poder pedirnos un préstamo, nuestros madereros van a China y piden préstamos allí. Y les llevan el bosque, voluntariamente y sin coerción. Dentro del país, no tienen la oportunidad de tomar préstamos para cosechar madera durante la temporada y luego, habiendo vendido los productos, devolverlos.

Es decir, vemos una posibilidad real de lograr altas tasas de crecimiento de al menos un 8% anual, por lo que no puedo estar de acuerdo con las previsiones de nuestros departamentos oficiales, que nos pronostican (siguiendo a Washington) menos de un 8% este año. ¿De dónde viene que vaya a ser menos del 8%? Del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Desde Washington intentan imponernos una previsión tan pesimista de que "tendrán menos 10 porque iniciaron una operación militar". ¿De dónde viene la cifra menos 10%? La UE corta las exportaciones a Rusia y también las importaciones de Rusia. Luego, utilizando un modelo econométrico, plantean la hipótesis de que el comercio exterior ruso se reducirá en un 30%. Y según este modelo, que en realidad es una extrapolación de las relaciones existentes en la economía, dicen que en este caso tendrás un menos 10% del PIB.

En el último Foro Económico Euroasiático, dije que las empresas extranjeras se están yendo, y tal vez sea mejor, que se vayan, creemos estas producciones nosotros mismos. Hagamos sustitución de importaciones. Dejemos de alimentar a la Unión Europea con nuestra propia producción. Desarrollaremos la cooperación en la Unión Euroasiática y desarrollaremos las relaciones con nuestros socios asiáticos.

Es decir, si nos ocupamos del desarrollo de la economía, donde el dinero no es un fin en sí mismo, sino una herramienta para impulsar la producción, entonces podemos pasar completamente sin recesión este año. Por el contrario, podemos sacar un auge económico de esta crisis, de la salida de los competidores europeos. Auge empresarial. Para ello, es necesario dar préstamos.

Es necesario realizar los objetivos de elevar el bienestar público. Y no mediante simples inyecciones de efectivo para apoyar la vida de las personas, sino mediante la creación de

nuevas industrias, nuevos puestos de trabajo. El presidente Putin ha hablado de esto muchas veces, pero como resultado, lo que tenemos hoy en términos de medidas para estimular el desarrollo económico es, de hecho, una continuación de pequeñas relajaciones en términos de regulación. Lamentablemente, en términos de reducción de la presión burocrática, no existen oportunidades reales para aumentar las inversiones de sustitución de importaciones e implementar programas de desarrollo a largo plazo.

Concluyendo mi discurso, diré que la imagen del futuro, me parece, es bastante obvia. Si entendemos que antes de que finalice este siglo, lo más probable es que la guerra híbrida estadounidense termine en un fracaso para ellos, en su rusofobia, que está en su subcorteza, pueden no darse cuenta todavía de esto. Por eso, teniendo a China como principal adversario, nos atacaron a nosotros, ya que la rusofobia está incrustada en la geopolítica anglosajona.

La geopolítica, que enseña a los políticos estadounidenses y británicos, se basa en libros de los siglos XIX y XX, desde Halford Mackinder hasta Zbigniew Brzezinski, y en todas partes su idea principal es "cómo destruir Rusia". La geopolítica parece una pseudociencia clásica sobre el tema "cómo destruir Rusia en cualquiera de sus formas históricas".

Se convirtieron en víctimas de su orientación rusafóbica genética. Perdieron ante China en la guerra comercial y ahora nos tienen controlados. Cuando Crimea se reunificó con nosotros, dije repetidamente que las sanciones habrían ocurrido de todos modos. Y la guerra de hoy, también lo entendemos, era inevitable. Hace 8 años era posible prescindir de la guerra y tomar todo el sureste de Ucrania sin disparar un tiro, la gente misma vino a nosotros.

Ahora tenemos que corregir este retraso a costa de grandes esfuerzos y sacrificios.

Pero este conflicto era inevitable precisamente por la rusofobia genética de la élite gobernante estadounidense-británica, que es esencialmente el núcleo ideológico y económico del mundo occidental. Y buscan borrarlos, como dicen, sin equívocos, diría yo.

No subestimen esto. Cuando el primer ministro polaco dice "borrar", significa borrar físicamente, como sucedió en 1717 cuando se borró el Imperio Ruso. Como fue después de la Era de los Trastornos, cuando el reino moscovita fue borrado. Es decir, hubo precedentes

cuando se borró a Rusia, se la borró ideológicamente, culturalmente, hasta la destrucción de todos los monumentos, hasta donde pudieron llegar, hasta la quema de crónicas y cosas por el estilo.

Tienen un plan. Piensan que Rusia es la clave para la dominación mundial. En su mente delirante, esto es así. En los cimientos de su geopolítica anglosajona, desde Mackinder, enseñan que para controlar el mundo hay que controlar Eurasia, la llaman isla grande. En Eurasia, la hegemonía es de quien tiene su control. Esto es, Rusia.

Por lo tanto, para controlar el mundo, Rusia necesita ser capturada, aplastada y destruida. Así, el próximo objetivo es la destrucción de Irán, esto es absolutamente obvio. Y luego piensan que rodear a China por todos lados y aislarla del resto del mundo, así piensan que conservarán el dominio, conservarán la hegemonía.

Este es un proyecto absolutamente utópico, perderán la guerra. Ya están perdiendo una ventaja clave ante nuestros ojos. Esas sanciones tan notorias, por las cuales perdimos nuestras reservas de divisas y nuestro negocio offshore hoy no sabe cómo seguir funcionando.

De hecho, desde el punto de vista de las perspectivas futuras de una guerra híbrida, este es un as de triunfos, porque su principal ventaja fue la emisión de moneda mundial. Y luego jugaron su as de triunfos. Ya no tienen una moneda mundial, ya nadie confía en ellos, ni política, ni ideológicamente, ni económicamente. Ha comenzado el éxodo del dólar.

Los chinos están vendiendo reservas de dólares. Sus satélites todavía tienen miedo de hacer esto, pero aquí el que venda dólares más rápido perderá menos. Absolutamente obvio. No olvidemos que la mitad de los dólares que los estadounidenses imprimen a gran escala está fuera de los EE.UU. Esta ola de dólares está regresando a Estados Unidos hoy. Si antes se consideró, dicen, que bueno que se está atrayendo capital al país, ahora la avalancha está adquiriendo claramente consecuencias inflacionarias y no está lejos el estallido de las gigantescas burbujas financieras que conforman el sistema económico y financiero occidental.

Hoy estamos pensando en crear una nueva moneda de contabilidad que estaría vinculada a las mercancías de cambio. Estamos construyendo una alianza con China. Estamos tratando de restaurar el derecho internacional en la integración euroasiática y adherirnos estrictamente a

los principios de voluntariedad y respeto por la soberanía, el beneficio mutuo y la transparencia. Es decir, creamos una imagen atractiva del nuevo orden mundial. Nuevo orden económico mundial.

El problema es que sin un crecimiento económico más rápido, nuestra visión del futuro no será convincente. Presten atención, nuestros ideólogos euroasiáticos, por ejemplo, Trubetskoy, previeron brillantemente por completo el colapso de la Unión Soviética a fines de los años 20 del siglo pasado, pero luego se puso de pie.

Dijo que después de que el estado de trabajadores y campesinos se haya agotado, se formará una nueva comunidad, por encima de la clase. La Unión Soviética perderá su núcleo ideológico y colapsará. Luego viene la era del nacionalismo. Los fragmentos de la Unión Soviética serán seducidos por las ideas nacionalistas para volver a unir a nuestro gran país. Y luego es necesario superar el nacionalismo y deshacerse del racismo, por supuesto.

¡No se debe permitir ninguna exclusividad nacional o de otro tipo! Y la base para una nueva unión solo puede ser una comprensión de la comunidad de la historia de cada uno. Presten atención a cómo los chinos interceptan las consignas de los euroasiáticos. China llama a la unidad de todos los pueblos con un destino común. ¿Qué son los "pueblos de un destino común"? Estos son los pueblos de un país. Esta comprensión del destino común es, de hecho, la base ideológica de la gran asociación euroasiática de la que habla nuestro presidente.

Pero para ser un líder en esta asociación, y no una periferia, es necesario asegurar tasas avanzadas de desarrollo económico. Esto requiere la ideología de la causa común, el bien común.

Concluyendo mi discurso, diré brevemente que esta ideología debe absorber los logros del socialismo. No es coincidencia que la ideología socialista domine tanto en China como en India, y bajo diferentes construcciones políticas. El socialismo como idea del bien común, donde el sentido principal del Estado es el servicio a la sociedad. El Estado no sirve a determinados grupos sociales, como nuestra oligarquía o burocracia, ni a nadie más. El Estado está seriamente y verdaderamente comprometido en mejorar el bienestar público.

Por lo tanto, por supuesto, la idea socialista debe estar presente. Sin ella, una nueva forma de

vida es imposible, además, ya ha tomado forma. El socialismo debe regresar nuevamente como la ideología dominante, el núcleo del sistema económico mundial del sudeste asiático. Si observamos el modelo japonés o el coreano, también veremos las características familiares de la ideología socialista. Esto es un estado que planifica, un estado de desarrollo.

En cuanto al tema de los valores éticos. El nuevo orden tecnológico realmente desafía a la humanidad en el sentido de que es tecnológicamente posible hacer la transición a un estado post-humanoide. La aparición de cyborgs, manipulación de la conciencia, inteligencia artificial. Todos estos son signos de una transición a una civilización poshumana, y si perdemos nuestras normas éticas tradicionales, si permitimos que domine este nuevo gobierno mundial oligárquico, no esperen nada bueno. En este caso, la humanidad está acabada.

Y, dado que estamos al frente de la guerra híbrida, se puede considerar que la guerra con Occidente es por el destino de la humanidad. Y Occidente hoy no tiene una imagen del futuro. Pensamiento único, inteligencia artificial y deshumanización, LGBT, la destrucción de la familia, el cese de todas las formas de identidad humana: esta es la imagen de la muerte, no del futuro. Esto es lo que nos trae Occidente. Dado que estamos en confrontación directa con él, podemos suponer que realmente estamos luchando por la preservación de la humanidad.

La pregunta es cuál debería ser la ideología aquí. Obviamente, debe basarse en los valores tradicionales. Para decirlo brevemente, esta debería ser una imagen del socialismo cristiano, ya ampliamente vulgarizado en Europa. Con el entendimiento de que no solo tenemos el socialismo cristiano, sino también el socialismo islámico, el socialismo budista. Yo llamaría a esta ideología una síntesis social conservadora. Una combinación de valores morales tradicionales que surgieron de las grandes religiones, con las exigencias de la justicia social, un estado de bienestar y un estado socialista.

Gracias por su atención.